



**UNIVERSIDAD DEL ACONCAGUA**  
*Facultad de Psicología*  
*Maestría en Criminología*

**PSICOPATOLOGÍA CRIMINAL**

TEMA:

***“PERSONALIDADES CRIMINALES:  
PSICOPATAS y ASESINOS SERIALES”***

PROFESOR:

**Mgter. Dr. ENRIQUE MARINETTI.**

GRUPO DE TRABAJO:

**LIC. OSVALDO A. CUELLO VIDELA.  
LIC. CRISTINA LÓPEZ.  
LIC. ANDREA TRONCOSO.**

MENDOZA, Octubre de 2007.-

## INDICE.

I.- Introducción. ....	02
II.- Desarrollo. ....	05
1.- Origen de la Personalidad Criminal: Breve descripción.....	05
A.- Tipos de Violencia Criminal. ....	06
B.- Posibles causas de la Violencia.....	06
<b>C.- Otras Causas. –Según Belgey–.....</b>	<b>08</b>
<b>D.- Influencia de la Frustración .....</b>	<b>11</b>
E.- Factores de Contexto: Alcohol y Drogas.....	12
2.- Características del Individuo Violento. ....	15
A.- La Personalidad del Delincuente Violento.....	17
B.- Enfermedad Mental y Violencia.....	17
3.- Caso Especial: El Psicópata.....	17
A.- Agresor Sistemático: Un adicto a la violencia.....	18
B.- Razones que vinculan a la Psicopatía con la Violencia.....	20
C.- Rasgos de la Personalidad Psicopática.....	20
4.- Los Asesinos Seriales.....	22
A.- Posibles orígenes de la conducta antisocial.....	24
B.- Fantasías Perversas.....	24
C.- El Momento Decisivo: La primera vez.....	25
D.- Procesos Repetitivo de Violencia.....	26
E.- Características más Sobresalientes del Tipo.....	28
5.- Clasificación de los Asesinos Seriales. Perfiles criminales.....	29
A.- La técnica del Perfil Psicológico o Criminal.....	29

<b>B.- Tipos de Perfiles Criminales.....</b>	<b>30</b>
<b>C.- Proceso de Generación del Perfil Criminal.....</b>	<b>31</b>
<b>D.- Tipos de Agresores.....</b>	<b>33</b>
<b>6.- Fases en la Acción Homicida.....</b>	<b>37</b>
<b>7.- El Modus Operandi.....</b>	<b>38</b>
<b>8.- Casos más Conocidos de Asesinos Seriales.....</b>	<b>39</b>
III.- Conclusión. ....	42
IV.- Bibliografía. ....	45
V.- Hoja de Evaluación .....	48

## **MONOGRAFÍA.**

### **PSICOPATOLOGÍA CRIMINAL.**

#### ***“PERSONALIDADES CRIMINALES: PSICOPATAS Y ASESINOS SERIALES”***

### **INTRODUCCIÓN.**

Los asesinos seriales (a diferencia de otros homicidas; como los asesinos sentimentales, fanáticos o terroristas, delincuentes comunes, ocasionales o los mismos asesinos profesionales o mercenarios) matan porque para ellos tiene alguna significación.

Hay algo dentro de ellos, que promueve el estímulo e incitación a la violencia. En muchos casos de asesinos seriales el impulso sexual o una connotación sexual está siempre presente.

Si bien es cierto la conducta de los asesinos en serie o multi-homicidas está discutida, existen entre ellos algunos rasgos comunes en la modalidad del pensamiento, la estructura de sus razonamientos y en su acción, aunque obviamente habrán variaciones en su motivación y “modus operandi”.

Relacionado con lo anterior, se encuentran en los asesinos seriales, ciertos caracteres parecidos en cuanto a su historial, actitudes, y comportamiento previo que ha permitido a los investigadores (médicos, psiquiatras y psicólogos forenses, criminalistas y criminólogos) elaborar perfiles de criminales seriales referidos a hechos ocurridos basados en la evidencia levantada en la escena del crimen.

Estos estudios de perfiles criminales, realizados en base a principios criminológicos sobre la conducta delictiva, ha permitido a los investigadores obtener un patrón o modelo del individuo que llevó a cabo un hecho para iniciar las pesquisas ante una seguidilla de hechos que “prima facie” responden a un mismo autor.

La criminología de acuerdo a su objeto de estudio (el delito, el delincuente, la víctima y el control social) trata de explicar la conducta delictiva de los hombres, basada en diversas teorías y paradigmas.

Entre algunas de esas explicaciones José Ingenieros, decía que el delito era producto de la desigualdad entre los hombres. Ingenieros asimilaba la idea socialista de la lucha de clases, a la lucha por la vida de Darwin, ya que la desigualdad entre los hombres es natural al encontrarse en sociedad, donde existen seres mentalmente superiores y otros inferiores al nivel medio. El hombre sano será el hombre domesticado, que es el ser que habitualmente se encuentra en sociedad, el hombre mediocre, circunstancia que va a depender de la formación, los recursos, la herencia, etc. (INGENIEROS, José. 1913. Pág. 71)

Para Ingenieros la Criminología debía centrarse en tres puntos:

- a) La Etiología Criminal, es decir el estudio de las causas que determinan la aparición del delito como fenómeno social.
- b) Lo que él llama la “Clínica Criminológica”, que comprende el estudio de los caracteres “fisiopsíquicos” del delincuente y sus actos delictivos; y
- c) La Terapéutica Criminal que establece la “profilaxis” o represión de las acciones delictuosas. Hoy denominado Control Social . (INGENIEROS, José. Op. Cit)

La Criminología ha intentado de diferentes maneras explicar la conducta delictiva a través de teorías. Estas teorías “definen y estructuran el cuerpo conceptual que vincula entre sí las observaciones de un cierto fenómeno social, como por ejemplo la delincuencia... son un conjunto de hipótesis o proposiciones dirigidas a explicar un fenómeno. Reflejan las inquietudes y los problemas sociales existentes en un determinado momento así como las soluciones que se consideran más factibles y efectivas para solucionarlos.” (GARRIDO, V. Op. cit. pág 152).

Sin embargo, siglos atrás se recurría a elementos espirituales y demoníacos para explicar el comportamiento delictivo y otras formas de desviación. Los delincuentes eran seres poseídos, influidos por las fuerzas del mal o abocados irremediablemente a la delincuencia por los designios del destino.

En la actualidad se concibe la agresión como una tendencia adaptativa de los seres humanos a su entorno físico y social. Estas tendencias agresivas serían resultado de la selección natural, cumpliría un papel adaptativo de la especie mejorando la supervivencia frente a las dificultades ambientales.

Algunos individuos podrían excederse en estas manifestaciones agresivas ya sea por razones biológicas o ambientales y delinquir. La “Clínica Criminológica” de Ingenieros.

Sin embargo y a pesar de otras tantas teorías (como el aprendizaje de la delincuencia, las diferencias sociales, etc), hay un segmento delictivo que no responde del todo a factores exógenos en el origen de su conducta criminal, sino que existen para ellos un predominio de factores de orden interno.

Este trabajo intentará explicar de manera resumida cuáles son esos factores, como se identifican y que características poseen los asesinos seriales.

## **DESARROLLO.**

### **1.- ORIGEN DE LA PERSONALIDAD CRIMINAL: BREVE DESCRIPCIÓN.**

La violencia es un elemento que se encuentra comúnmente en la delincuencia y es uno de los factores que influyen e incitan a los jóvenes a cometer actos ilícitos.

Consiste en la presión ejercida sobre la voluntad de una persona, ya sea por medio de fuerzas materiales, o acudiendo a amenazas. Sus víctimas sufren problemas psicológicos que en algunos casos llegan a cronificarse, es decir duran para toda la vida, según la significación del daño causado.

#### **A.- Tipos de Violencia Criminal.**

##### **a) La Agresión:**

Cumple una función adaptativa importante, nos facilita el ajuste social a pesar de la variabilidad constante del entorno. No todas las formas son positivas, hay conductas y actitudes agresivas exhibidas con el objeto de dañar o injuriar a otro. La agresión hace referencia a la intención de herir o ganar ventaja sobre otra persona sin que necesariamente envuelva daño físico.

##### **b) La Violencia:**

Es una Sub-categoría de la agresión, es un tipo de agresión activa y directa, física y generalmente psicológica, que tiene lugar en los intercambios entre individuos.

##### **c) La Delincuencia violenta:**

Implica directamente comportamientos peligrosos y lesivos prohibidos por la ley. El fin de la acción delictiva es lograr dañar a la víctima. Sobre ella se han ensayado d

distintas aproximaciones sobre sus causas: (GARRIDO, V., Et. al. 2001. Pág. 497)

- Biológicas (estimulación de ciertas zonas cerebrales, hormonas sexuales).
- Psicológicas (impulsos, aprendizaje social, valores y actitud antisocial, escasa capacidad para controlar agresión).
- Microsociales (experiencias infantiles de violencia, falta de cuidados y atención, lazos sociales poco sólidos y apego a grupos antinormativos).
- Macrosociales (influencias subculturales, aceptación social de la violencia y pobres condiciones económicas)

### **B.- Posibles Causas de la Violencia:**

La violencia encuentra su explicación en:

#### **a) Causas Biológicas:**

Se ha estudiado al síndrome de déficit de atención como causa de problemas de conducta en jóvenes violentos, que sumados a la impulsividad característica del síndrome, pueden producir violencia.

Los trastornos hormonales también pueden relacionarse con la violencia. Diversos estudios se han intentado a fin de establecer algún grado de relación entre éstos y la violencia ejercida por criminales.

En las mujeres, el síndrome disfórico de la fase lútea se describió a raíz de los problemas de violencia presentes alrededor de la menstruación, específicamente en los días 1 a 4 y 25 a 28 del ciclo menstrual, pero el síndrome no se ha validado con estudios bien controlados, aunque se ha reportado que hasta el 40 por ciento de las mujeres tienen algún rasgo del síndrome y que entre el 2 y 10 por ciento cumplen con todos los criterios descritos para éste. De 50 mujeres que cometieron crímenes violentos, 44 por ciento lo hizo durante los días cercanos a la menstruación, mientras que casi no hubo delitos en las fases ovulatoria y post-ovulatoria del ciclo menstrual.

Sin embargo no existe un patrón genético definido que permita identificar o pronosticar una conducta desviada socialmente y eminentemente delictiva,

si bien es cierto existe cierta relación entre algunos caracteres genéticos no es posible determinar o bien pronosticar si una persona terminará siendo un delincuente tal como lo proponía Lombroso cuando hablaba del “Delincuente Nato”.

**b) Causas Psicológicas.**

La violencia se relaciona de manera consistente con un trastorno mental.

El trastorno antisocial de la personalidad se establece entre los 12 y los 15 años, y consiste en un comportamiento desviado en el que se violan todos los códigos de conducta impuestos por la familia, el grupo, la escuela, la iglesia, etc. El individuo actúa bajo el impulso del momento y no muestra arrepentimiento por sus actos.

Inicialmente esta violación persistente de las reglas se manifiesta como vandalismo; crueldad con los animales; inicio precoz de una vida sexual promiscua, sin cuidado respecto al bienestar de la pareja; incorregibilidad; abuso de sustancias; falta de dirección e incapacidad de conservar trabajos; etc.

Salvo que tengan una gran inteligencia o que presenten formas menos graves del trastorno, fracasan en todo tipo de actividades, incluyendo las criminales, ya que carecen de disciplina, lealtad para con sus cómplices, proyección a futuro, y siempre están actuando en respuesta a sus necesidades del momento presente.

El trastorno es cinco a diez veces más frecuente en hombres que en mujeres. Como estos están más representados en los estratos más pobres, hubo alguna discusión sobre si la pobreza induce o potencia estas alteraciones. Esto se ha descartado: Los individuos con trastorno antisocial de la personalidad, por su incapacidad de lograr metas y conservar empleos, tienden a asentarse naturalmente en los estratos de menores ingresos.

**c) Causas Sociales.**

La desigualdad económica es causa de que el individuo desarrolle desesperanza. No se trata de la simple pobreza. Hay países o comunidades muy pobres, en los que desconocen el robo y la violencia de otro tipo.

Sin embargo, la gran diferencia entre ricos y pobres y sobre todo la imposibilidad de progresar, sí causa violencia. La frustración se suma a la evidencia de que no hay otra alternativa para cambiar el destino personal.

En la familia, los dos factores que con más frecuencia se asocian al desarrollo de violencia es tener familiares directos que también sean violentos o que abusen de sustancias tóxicas.

La mayoría de los asesinos seriales presentan algún rasgo de proceder de familias disfuncionales en algún grado, ya sea por carencias afectivas o bien por haber sido objeto de abusos, abandonos, o bien porque carecían de la afectividad necesaria para su desarrollo.

### **C.- Otras Causas. -Según BELBEY-**

Los factores de la violencia y del delito, para Belbey, deben ser considerados desde: “a) Causas endógenas, o individuales, o biológicas, o antropológicas o intrínsecas; y b) las causas exógenas, o mesológicas, o ambientales o extrínsecas”, estas últimas divididas en causas sociales y causas meteorológicas. (BELBEY, J. 1947 Pág 59)

#### **a) Factores Endógenos o Biológicos.**

Belbey comienza resaltando la disposición hereditaria que tiene todo ser embrionario, al cual se le suma la “disposición innata” que se forma por lo heredado y lo que recibe en el seno materno, como pueden ser estupefacientes, intoxicaciones con el alcohol, tuberculosis, etc.

Belbey comenta: “*Al nacer el niño, su personalidad integral constituye el génotipo: trae una serie infinita de caracteres buenos o malos, debido a sus progenitores*”.(BELBEY J., Op. cit. Pág. 12)

Al tener intercambio con el ambiente, el genotipo se transforma en fenotipo, una sumatoria de herencia y de lo adquirido por el ambiente. Esta circunstancia predispondría a una persona a cometer delitos.

Este autor considera que los estudios biotipológicos (estudio de secreción glandular, hormonas, sistema nervioso interno, etc.) que aparecieron en esa época, serían un avance científico trascendente desde el tiempo lombrosiano. En esta etapa, la individualización del delincuente “nato” sería una posibilidad fáctica.

Las formaciones de las endocrinas captarían a las personas que reaccionan violentamente ante ciertos impulsos del ambiente, a diferencia del ciudadano normal para los cuales tales situaciones serían indiferentes. Estos sujetos violentos reaccionan ante supuestas provocaciones del ambiente, con su esfera afectiva sobre su lóbulo intelectual, o ‘subcorticalmente’ o sea impulsivamente en términos criminológicos.

Belbey analiza diferentes autores entre los que toca a Pende, que consideraba que las reacciones delictuosas son producto de una herencia cerebral que la llama “Diátesis amoral delincencial”, Di Tullio la llama “Constitución delincencial”, sería una disposición afectiva que nace con el individuo. (DI TULLIO, S., 1950 Pág 77)

Después de observar lo anterior, considerar a los factores externos, como las verdaderas causas del delito: *“Todo sujeto así preparado, biológicamente, es como un revolver cargado; el dedo que aprieta el gatillo es el factor exógeno determinante; hace que la bala - el acto - produzca daño. El revolver (el individuo), así estuviera cargado, sería generalmente inofensivo; el dedo solo (medio ambiente) martillara en el aire; es necesario el complejo bioambiental – individuo más medio – para que el crimen se cumpla”*(BELBEY J., Op. cit. Pág. 13).

Los hombres normales son los únicos que encuentran en la sociedad la satisfacción de sus necesidades, ya que las leyes y sus imposiciones están hechas para esta clase de personas. El ser no equilibrado buscará que la realidad se amolde a su anormalidad o buscará quebrantar las normas. Entonces, cometerá delitos sean estos ilegales (codificados) o naturales (no tipificado).

El delincuente habitual sería un ser rebelde contra la Sociedad a la que pertenece, que es una gran familia a la cual el delincuente, como un púber que se rebela a su familia, atenta contra sus hábitos, sus normas y su ética.

Entre las causas que determinan al delincuente biológico están:  
(BELBEY J., Op. cit. Pág. 16)

- El Alcohol: Principalmente entre los jóvenes delincuentes, pero según Belbey de acuerdo a una estadística que realizó durante treinta años en el Pabellón de Alineados Delincuentes del Hospicio de las Mercedes, el 31% eran alcohólicos, que como natural consecuencia serían anormales como sus padres.
- La Debilidad Mental: Este sería un elemento a tener en cuenta en la génesis del delito. Ya que por su debilidad mental y detención de la inteligencia se encontraban entre un porcentaje importante de los delincuentes. La cuestión hereditaria no sería la causa más trascendente de que una persona delinca, sino que estas causas crean condiciones constitucionales como: *"Defectuosa o insuficiente inteligencia, temperamento excitable, impulsivo, desequilibrio neuroglandular, predominio de la vida instintiva, agenesia o digenesia ética"*.
- La Edad: Supuestamente la mayoría de los delincuentes estarían entre los 15 y 25 años de edad, su origen estaría determinado por anomalías psíquicas.
- El Sexo: El hombre sería cuantitativamente más tendiente a la delincuencia que la mujer. Las mujeres que delinquen serían generalmente viriloides, que aumentan su criminalidad cuanto más se acercan a la mentalidad masculina. Pero siempre la mujer será menos delincuente que el hombre por el simple hecho de ser diferente.

**b) Factores Exógenos o Mesológicos.**

Cuanto más débil psíquicamente es un ser humano, mayor es la influencia que el medio ambiente ejerce sobre él. Entre los más influenciados por el ambiente estarían, los niños, los débiles mentales, las mujeres, los intoxicados, los alcohólicos y los desequilibrados.

José Belbey dice al respecto: *“Lo social no solamente sería pues, elemento etiológico del crimen, solo o actuando sobre un candidato a delinquir, sino que es capaz de conformar al individuo, de crear las condiciones biológicas, de afinar o acentuar su aptitud delictuosa”*.(BELBEY J., Op. cit. Pág. 18)

El círculo individuo – medio, son los que forman la distonía biosocial. Pero los sujetos más adheridos al ambiente como niños a su madre serán los más débiles, los inestables, los desarmonicos, los esquizoides. Como son sujetos incompletos e inestables, tratan de que el ambiente les otorgue lo que les falta como una muleta simbólica para un lisiado psíquico.

- Los factores meteorológicos no tendrían un rol menor, debido a que las estadísticas indicaban la influencia que tenía el clima en las acciones tipificadas como delitos. El autor consideraba que en los climas cálidos los delitos más comunes eran contra las personas y sexuales, mientras que en los climas fríos son contra la propiedad.
- Las multitudes como el conjunto de personas que se aglutina por un propósito en común puede ser un factor delictual. Esto va a depender de los elementos antropológicos, raciales, económicos, políticos y sociales, así como el nivel de educación, el sexo, la edad, etc. que constituyen lo que se denomina la “personalidad del grupo”.
- Las causas económicas, en especial la carencia de recursos produce que las clases proletarias tengan muchos hijos, la precariedad laboral, la mala alimentación y el saberse inferior, provocan el resentimiento., situación que crea una serie de problemas: *“El de la desocupación, con una secuela de vagabundaje, atorrantismo, desacostumbramiento al trabajo, aflojamiento de los resortes morales, el alcoholismo, la mendicidad y una afloración de los delincuentes ocasionales que luego se hacen habituales perfeccionándose”*...”*Los hijos de familias ricas o equilibradas económicamente, no delinquen”*.(BELBEY J., Op. cit. Pág. 22)
- La sugestión como imposición de ideas que un individuo asume y acepta de forma interna (autosugestión) o de otro (heterosugestión)

puede ser una causa del delito cuando tiene como actores a seres sugestivos, como son los niños, las mujeres, las multitudes y los débiles mentales.

#### **D.- Influencia de la Frustración.**

Es el sentimiento de insatisfacción que existe en el ser o el individuo.

La frustración se genera cuando el sujeto no llega a cumplir un objetivo o meta trazada. Generalmente las personalidades insuficientes o individuos que se desarrollan en un medio carente de posibilidades sociales, tienden a sufrir frustraciones de todo tipo que en muchos casos es la falta de capacidad o la imposibilidad para la superación y el progreso en todos los niveles.

Estos sentimientos son reprimidos y luego en algún momento determinado de sus vidas puede generar una acumulación de tensión tal que literalmente explotan o progresivamente lo van volviendo un ser con resentimiento hacia la sociedad que los excluye y asimismo los posterga.

Generalmente el sentimiento de frustración:

- Es creado emocionalmente.
- Distorsiona la personalidad.
- Conduce a la introversión.

#### **E.-**

#### **Factores de Contexto: Alcohol y Drogas.**

¿El consumo de sustancias psicoactivas facilita la comisión de actos delictivos, especialmente los violentos?

Algunos estudios aseguran que en un alto porcentaje de delitos violentos y no violentos los asaltantes e incluso las víctimas habían consumido estas sustancias.

Desde esta perspectiva, el alcohol y las drogas:

- ✓ Reducen el control inhibitorio de la amenaza.

- ✓ Reduce los sentimientos de culpa.
- ✓ Neutraliza el miedo a agredir...

Haciendo más probable exhibir conductas arriesgadas que pueden convertir a la persona en delincuente o víctima.

Aunque hay estudios que avalan la idea de que las drogas y el alcohol se vinculan con la criminalidad, las investigaciones más actuales en este campo señalan que esta relación es compleja, indirecta y probabilística.

La conclusión más compartida es que las conductas antisociales como la delincuencia, el consumo de alcohol y drogas y el comportamiento violento forman parte de un síndrome de desviación más general que se manifiesta de formas variadas a lo largo del tiempo y que está originado por un complejo grupo de factores entre los que se incluyen tanto las características personales y sociales de la persona como las variables contextuales.

**a)**

#### Delincuencia y consumo de alcohol o drogas:

Suponen estilos de vida antisociales interrelacionados.

Si el alcohol estimula la agresión y con ella la posibilidad de que se perpetre un delito violento, esta relación debe ser contemplada en un patrón interactivo entre:

- Las características del bebedor,
- Los efectos psicológicos del alcohol y
- Los factores provocadores de la situación, ya que la conducta resultante de la bebida varía en función del contexto en que se produce (no es lo mismo que ocurra en el hogar, en un bar o en un estadio deportivo)

**b)**

#### Conclusiones de la relación alcohol y violencia:

- Los mecanismos causales por los que la bebida precipita la violencia no están definitivamente delimitados. No obstante, la evidencia señala que la bebida puede afectar diferencialmente a las personas, en función del rol que atribuyen al alcohol en la agresión y sus diferencias individuales, y seguramente es más habitual en personas proclives a ser violentas.
- No existe una relación simple entre la conducta violenta y la ingesta de alcohol. La presencia del alcohol, por sí sola, raramente es suficiente para explicar los delitos violentos. En todo caso, el consumo de alcohol y drogas se asocia con la conducta delictiva en general, no sólo con la de carácter violento.
- Aunque la investigación sobre la ingesta de alcohol y violencia no es concluyente, mayoritariamente señala que esta relación es más fuerte en los delitos contra las personas (asalto-homicidio) que en los delitos contra la propiedad (robo).
- La población de detenidos y presos presenta más altos índices de consumo de alcohol y problemas de bebida y drogas que la población general.

#### c) Drogas y violencia:

La relación entre el consumo de drogas ilegales (marihuana, opiáceos, barbitúricos, etc) y la violencia es todavía menos clara que en el caso del alcohol, y aunque no podemos negar que existe una considerable violencia asociada a los mercados ilegales de drogas y al sistema de distribución, se desconoce los efectos concretos que tiene sobre la delincuencia de carácter violento.

¿Es el consumo de drogas el que propicia la actividad delictiva? ¿es la implicación en el delito la que abre oportunidades de consumir drogas? ¿existe una recíproca interacción entre estas dos formas de desviación social?

La evidencia sugiere que la delincuencia generalmente precede al consumo de drogas ilegales y que una sustancial proporción de delincuentes adictos comienza su carrera criminal antes de iniciarse en el consumo de drogas.

Pero también es cierto, que una vez envueltos en problemas de drogas, muchos adictos delinquen por la necesidad económica de mantener su consumo

- Relación Droga - Violencia: La droga y la violencia están relacionadas de tres formas diferentes: Goldstein (1989) propone 3 lazos causales posibles entre droga y violencia
  - Psicofarmacológicamente: algunos, como resultado de la ingestión a corto y largo plazo, pueden actuar de modo excitado e irracional y consiguientemente de una forma violenta.
  - Económicamente: algunos se involucran en delitos económicos (prostitución, venta de droga, robo) para financiar su consumo. La violencia puede resultar del contexto en que se delinque (nerviosismo, reacción de la víctima, presencia de armas, etc)
  - Sistemáticamente: violencia que se deriva de la interacción entre los sistemas de tráfico ilegal de drogas, de consumo y distribución (homicidios y asaltos en las operaciones de drogas, disputas territoriales, etc.)

Algunos autores consideran que el alcohol es causante de más homicidios, asaltos, violaciones, abuso familiar que los que ocurren bajo la influencia de la intoxicación por drogas ilegales.

- Tipos de Consumidores: Para Mugford (1992) existen dos tipos de consumidores:
  - Los “consumidores de ocio”: el grupo más amplio, el consumo no interfiere en su estilo de vida por lo que la relación droga-delito no existe, la única actividad antisocial es consumir drogas ilegales.
  - Los “consumidores de déficit”: estos participan en actividades delictivas (fundamentalmente en la venta de drogas) para cubrir su adicción. En general estos consumidores de déficit son en su mayor

parte marginales, jóvenes, con bajo nivel educativo y trabajos poco cualificados o desempleados y viven en áreas de privación económica.

Concluyendo: La relación entre drogas-delitos violentos está lejos de ser lineal. En todo caso, y aunque la evidencia no es concluyente, el consumo de drogas parece estar más relacionado con los delitos contra la propiedad, mientras que los de naturaleza violenta se reservan al sistema de distribución y venta de drogas.

Adicción y criminalidad pueden darse de forma independiente o interrelacionadas, de modo que aunque el consumo pueda ser en algunas circunstancias un factor de riesgo de conducta criminal, raramente es suficiente por sí solo para causar y explicar el delito violento.

## **2.- CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO VIOLENTO.**

En los individuos violentos vemos la interacción de los factores descritos. Por ejemplo, en los delincuentes juveniles se encuentran los siguientes rasgos.

- Socialización pobre como niños: pocos amigos, no los conservan, sin ligas afectivas profundas, etc.
- Poco supervisados o maltratados por sus padres: los dejan solos, a su libre albedrío, y cuando están presentes, los maltratan.
- Buscan sensaciones en forma continua: desde muy chicos son “niños problema” y los mecanismos de control social no tienen gran influencia sobre ellos.
- Manejan prejuicios como base de su repertorio: “todos los blancos, aquellos negros, las mujeres son..., los hinchas de..., los ricos... son así.... o son sus enemigos”
- Abusan del alcohol o sustancias desde temprana edad.
- Nunca han estado seriamente involucrados en una religión principal.
- Carecen de remordimientos, o aprenden a elaborar la culpa y así evitarlos.

- Evitan asumir la responsabilidad de sus actos: construyendo casi siempre una pantalla o justificación que suele ser exitosa para librarlos.

A.-

### **Personalidad del Delincuente Violento**

La conducta delictiva se origina en un marco dinámico de interacción. Las tipologías tienden a paralizar esta interacción.

En 1966 Megargee, (citado por GARRIDO, V, Et. al. Op. cit. Pág. 502) estableció las siguientes Categorías del delincuente violento:

#### **a) Sobrecontrolados:**

Tienen controles rígidos contra la agresión –raramente agreden física o verbalmente incluso frente a provocaciones serias. Se va llenando de resentimiento hasta que explota de cólera por cualquier razón con gran violencia (víctimas desmembradas, acuchilladas varias veces, múltiples disparos, etc), una vez liberada la tensión, el sujeto vuelve a su estado normal de tranquilidad y control. No suelen tener antecedentes delictivos. Diagnosticados como poco agresivos.

#### **b) Subcontrolados:**

Probabilidad de ser diagnosticados de personalidad psicopática y con débil inhibición de la agresión. Responden agresivamente de modo habitual, incluso cuando la provocación es mínima. La violencia es menor aunque más frecuente y puede ocasionalmente matar a la víctima

Los sobrecontrolados y subcontrolados han recibido apoyo empírico pero es poco probable que estas clasificaciones basadas sólo en factores individuales puedan explicar en sí mismas el desarrollo del delito violento.

Necesitamos la combinación de factores personales y ambientales ya que los factores impredecibles del ambiente pueden ser tan importantes en la determinación del número de fatalidades y captura del agresor, como su competencia, motivación e inteligencia.

## **B.- Enfermedad Mental y Violencia.**

Los enfermos mentales tienen más probabilidad de ser víctimas de la violencia que perpetradores de la misma.

Se ha encontrado que la relación entre enfermedad mental y violencia no se basa en el diagnóstico de esa enfermedad, sino en la presencia de síntomas psicóticos. Es importante averiguar si el sujeto presenta alucinaciones y de qué tipo, delirios, si consume alcohol o drogas, etc.

Tres síntomas asociados a conducta violenta:

- ✓ Sentirse amenazado,
- ✓ Pensar que no se controla la propia mente y
- ✓ Alguien “está poniendo sus ideas en mi cabeza”

3.-

## **CASO ESPECIAL: EL PSICOPATA.**

Sujetos (que pueden o no ser delincuentes) que son responsables de agresiones sistemáticas, en ocasiones con daños graves para la víctima, y que se caracterizan por ser crueles, impulsivos, ávidos de excitación permanente, irresponsables y sin vida emocional real, sin que existan síntomas de enfermedad mental.

La característica principal del psicópata es su amoralidad. La personalidad psicopática es una personalidad anómala que posee una desarmonía intrapsíquica congénita, posee un inestable equilibrio psíquico sin perder el contacto con la realidad, presenta episódicamente reacciones desequilibradas, afectivas, caracterológicas y temperamentales; esto le lleva ineludiblemente a un desajuste social.

La falla grave de la introyección de las normas sociales es provocada por un mal funcionamiento o una ausencia total de superyo. En este caso el superyo actúa con contenidos contrarios al de las exigencias del medio social en el que se desarrolla, así puede tener un superyo que funciona de manera patológica.

Algunos tipos de psicópatas pueden entrar en la siguiente clasificación:

**a) El Psicópata desalmado:**

Falto de conciencia moral, no siente remordimiento ni arrepentimiento, suele ser frío, gruñón y déspota; como criminal es del tipo mas peligroso y brutal, es decidido en el momento de complacer sus deseos por lo que parece carecer de amor y compasión. No procede de una crisis, sino que sus planes tienen un arreglo perfecto y no duda en usar los medios mas brutales.

**b) El psicópata necesitado de estimación:**

Se caracteriza por querer aparecer siempre mas de los que es o de lo que vale. Generalmente acude a la mentira y el mismo las cree. Es teatral, falso y carente de una auténtica afectividad.

**c) El psicópata impulsivo:**

Se caracteriza por el contraste entre sus explosiones súbitas y su restante comportamiento, mas bien tranquilo y lento. En una de sus crisis se comporta de un modo totalmente brutal en el cual llega a los crímenes mas violentos y carece de capacidad para defenderse a si mismo, para huir o para ocultar el crimen, dentro de este grupo pueden encontrarse los multihomicidas.

**A.- Agresor Sistemático: Un adicto a la violencia.**

El elemento nuclear para determinar si una conducta es adictiva no es una sustancia adictiva, sino más bien una experiencia subjetiva que es buscada reiteradamente por la persona. (GARRIDO, V. Op. cit. Pág 525 y ss.)

En la conducta criminal se juega un proceso adictivo. El elemento común es que el delito es cometido para alcanzar un estado experiencial, antes que por los motivos más usuales de ganancia financiera o la venganza. Asesinos múltiples y sexuales presentarían conductas y fantasías características del proceso adictivo.

¿Son los psicópatas delincuentes cualitativamente diferentes al resto?

Difieren de los delincuentes comunes en tanto la víctima no existe como persona, es un mero objeto (desprecio definitivo). Ni siquiera es un odio ciego, por un deseo de venganza o humillación, ya sea real o imaginaria.

Algunos consideran que en realidad, tales procesos de razonar y sentir no son sino el extremo de un continuo que ya opera en la generalidad de los delincuentes habituales.

Delincuente habitual cuando agrede a su víctima (amenaza integridad física o psicológica), la está sometiendo a una humillación y emplea motivos para racionalizar antes y después del delito. La diferencia es un problema de límites, de extensión, de frecuencia y profundidad en la intrusión en la vida de sus semejantes.

El delincuente común debe pelear con sus escrúpulos, con su conciencia, aun cuando la pelea sea sencilla por la habituación de las transgresiones.

El psicópata, en cambio, no puede acceder al mundo de los actos morales, de lo justo e injusto, sencillamente porque no tiene el bagaje cognitivo y, fundamentalmente, emocional para hacerlo.

No se trata de que el psicópata no pueda contemplar intelectualmente el problema moral que suscita su comportamiento, sino que, literalmente, éste es un asunto que le trae sin cuidado. El psicópata puede comprender el punto de vista de las otras personas (empatía cognitiva) pero es incapaz de asumir que lo que le sucede al otro es algo importante para él, se trataría de empatía emocional

Kurt Schneider (1923) en su influyente obra “La personalidad psicopática” separa el término psicopatía de delincuencia. Este autor citado por Garrido, huyendo de la definición sociológica funcional de sus colegas, dice que “*un sujeto con psicopatía no tenía necesariamente que ser delincuente*”...

Ya en 1835 J.C. Pichard definió el concepto de “locura moral”, de la siguiente forma: “*...los principios activos y morales de la mente se han depravado o pervertido en gran medida; el poder de autogobierno se ha perdido o ha resultado muy dañado, y el individuo es incapaz, de no razonar a propósito de cualquier asunto que se le proponga, sino de comportarse con decencia y propiedad en la vida...*” Otro autor, G.E. Partridge, empleó el término “**personalidad psicopática**” para referirse la

incapacidad o falta de voluntad de éstos sujetos para ajustarse a las leyes de la sociedad. Término éste que se utilizó desde el DSM-I hasta nuestro días. (Cnf. Garrido. Op. Cit. Pág. 521)

### **B.- Razones que Vinculan la Psicopatía con la Violencia:**

#### **a) Elementos cognitivos:**

El Psicópata tiene mayor probabilidad que otros para generar pensamientos antisociales, más específicamente, patrones cognitivos que le fueren a percibir en la conducta de los demás elementos hostiles, o presentan déficit cognitivos y atencionales que lleven a que evalúe los actos violentos como claramente reforzantes.

#### **b) Afecto:**

Grandes dificultades para sentir emociones; incapacidad para sentir miedo o culpa que impide frenos que otros sujetos tienen antes de cometer un delito o agresión.

#### **c) La impulsividad:**

A estos aspectos se suma el elemento comportamental de la impulsividad y conducta antisocial.

### **C.- Rasgos de la Personalidad Psicopática.**

Dos autores, Cleckley en 1976 y Hare en 1991, definieron una serie de rasgos de personalidad, asegurando la definición de trastorno antisocial de la personalidad, al poner énfasis en los aspectos conductuales antisociales, en la práctica lo que consigue es incluir a los delincuentes comunes reincidentes, con un historial delictivo largo, pero prescinde de muchos sujetos realmente psicópatas que no mostrarían esa actividad tan marcadamente antisocial.

Para Cleckley (citado por Garrido), los rasgos son los siguientes:

- Inexistencia de alucinaciones o de otras manifestaciones de pensamiento irracional.
- Ausencia de nerviosismo o de manifestaciones neuróticas.

- Encanto externo y notable inteligencia.
- Egocentrismo patológico e incapacidad de amar.
- Gran pobreza de reacciones afectivas básicas.
- Sexualidad impersonal, trivial y vergüenza.
- Indigno de confianza.
- Mentiras e insinceridad.
- Pérdida específica de intuición.
- Incapacidad para seguir cualquier plan de vida.
- Conducta antisocial sin aparente remordimiento.
- Amenazas de suicidio rara vez cumplidas.
- Razonamiento insuficiente o falta de capacidad para aprender de la experiencia vivida.
- Comportamiento fantástico y abuso de alcohol.

Por otro lado Robert Hare, en 1991, (citado por GARRIDO, V. Op. cit. Pág. 523) crea el Psychopathy Checklist Revised (PCL-R) una escala de estimación que contiene 20 items y consta de dos factores más tres items adicionales, siendo la más utilizada en el mundo en la valoración de psicopatía:

**a)**

Factor I Personalidad: Dimensiones de personalidad (núcleo del trastorno)

- ✓ Locuacidad, encanto superficial
- ✓ Grandiosidad sentido de autovalía-
- ✓ Mentira patológica.
- ✓ Manipulador.
- ✓ Falta de culpa/remordimiento.
- ✓ Afecto superficial.

- ✓ Crueldad/falta de empatía.
- ✓ No acepta responsabilidad de sus actos.

**b)**

Factor II Desviación social: Aspectos relacionados con la impulsividad y la conducta antisocial.

- ✓ Necesidad de estimulación.
- ✓ Estilo de vida parásito.
- ✓ Escaso autocontrol.
- ✓ Mala conducta precoz.
- ✓ Sin metas realistas.
- ✓ Impulsividad.
- ✓ Irresponsabilidad.
- ✓ Delincuencia juvenil.
- ✓ Revocación de la libertad condicional.

**c)**

Items Adicionales:

- ✓ Conducta sexual promiscua
- ✓ Varias relaciones maritales breves.
- ✓ Versatilidad delictiva.

#### **4.- LOS ASESINOS SERIALES.**

En todos los casos, los asesinos seriales presentan rasgos extremos de psicopatía, o como se prefiere denominar a éstas personas desde su perspectiva con los demás como un sociópata.

Estos sujetos no sufren enajenación mental, ni delirios, ni otros fenómenos característicos de la psicosis. Tampoco les sucede como a los neuróticos, que perciben la realidad tal cual es, pero no se siente a gusto con ella.

El psicópata o sociópata no presenta alteraciones del curso del pensamiento. Esta en sus cabales, y acepta las cosas tal como son. Sin embargo padece graves desequilibrios caracterológicos debido a la integración deficiente de su personalidad.

Sin embargo, y aunque se calcula que un 2% de la población sufre algún grado de psicopatía, aquel que llega al homicidio representa una “*rara avis*” dentro de los pacientes (diagnosticados o no) de este trastorno de la personalidad. (Rev. Conocer la Ciencia. 2002 “En la mente del asesino”. Nro. 7 Pág 48).

Dicho desequilibrio no implica en absoluto que el individuo revestido con sus características sea un asesino innato, pero los asesinos en serie, generalmente pueden ser identificados como asesinos vocacionales, por la constitución perversa de su mentalidad, y en la mayoría de los casos no sienten el menor atisbo de remordimiento, contradicción o compasión al ejecutar conductas que vulneran a otros.

El patrón general del comportamiento de los asesinos seriales es el desprecio y la trasgresión y sus manifestaciones más habituales consisten en el engaño y la manipulación.

#### **A.- Los Posibles Orígenes de la Constitución Antisocial.**

En el ámbito de los asesinos seriales, la formación de esta mentalidad por completo despectiva puede comenzar con los propios genes. Así lo entienden algunos científicos que achacan al cromosoma XYY una rareza, un exceso de virilidad en los mismos.

Sin embargo la mayoría de los investigadores cree que la psicopatía se inicia en la infancia y lo hace en un hogar disfuncional, que no obstante, no está necesariamente desestructurado ni cuenta con bajos ingresos.

Por lo general en los entornos tempranos de los psicópatas peligrosos la carencia afectiva y otros modos de maltrato emocional (incluidos el abuso sexual y el

abandono), los antecedentes familiares de enfermedad psíquica o de actividades delictivas, y los excesos frecuentes de alcohol y drogas preceden su conducta antisocial.

Ted Bundy, que vejó y asesinó a 35 mujeres en los Estados Unidos, pasó sus años iniciales de vida creyendo que su madre era su hermana y su abuelo materno su padre. Así lo explicó su progenitora, que no estaba casada y la existencia del niño complicaba la suya.

Ed Kemper, quien asesinó a sus abuelos y a seis universitarias, fue criado por una madre (a la que también mató) que desempeñaba un puesto administrativo en una facultad en California. Esta era una mujer culta, independiente y muy apreciada en el ambiente estudiantil, pero en la intimidad del hogar trataba a su hijo como un verdadero estorbo, quizá porque era fruto de un hombre que la había abandonado.

John Gracy, quien asesinó por lo menos 33 hombres y cuyos cadáveres enterraba en el jardín de su vivienda, tras mantener relaciones sexuales, pasó la niñez contemplando como su padre al regresar del trabajo se emborrachaba y luego golpeaba a sus hijos y esposa.

Tanto Kemper como Bundy, provenían de hogares de clase media, de aspecto corriente, pero internamente anormales, insensibles y odiosos.

## **B.- Fantasías Perversas.**

Además de los componentes de su infancia, surgen en la pubertad un factor fundamental. Se trata de fantasías perversas donde se asocian las pulsiones sexuales con deseos destructivos.

En los albores de la adolescencia, en lugar de soñar despierto con amar, por ejemplo a una estrella de cine, el psicópata imagina que la tortura y la mata o que dirige hacia otro ser humano un impulso igual de malsano.

Estas obsesiones nacidas de una combinación nefasta de los ímpetus sexuales naturales y un mortífero afán de devastación explica que, desde el punto de vista de la psiquiatría forense, los asesinos en serie sean considerados homicidas sexuales o con predominio de impulsos sexuales anormales (GARRIDO, Vicente. 2000 Pág. 154).

Puede no haber coito ni otras formas de contacto íntimo con la víctima o su cadáver, pero la potencia emocional que alimenta el asesino reiterativo es de índole sexual.

Las fantasías típicas de un asesino serial incorporan ideas de humillación, venganza y dominación. En ellas afloran las agresiones sufridas en el pasado, con la diferencia de que el agredido se ha convertido en el agresor.

La compañera de este juego sexual enfermizo, la víctima, es aterrorizada, degradada, puesta en peligro contra su voluntad y, a la postre, asesinada.

La víctima es considerada un objeto, siendo sometida a un proceso de despersonalización, transformada en un objeto (cosificación) violentado por una furia incontrolada.

### **C.- El Momento Decisivo. La Primera vez.**

Los asesinos seriales comienzan a manifestar sus impulsos violentos generalmente en la adolescencia.

En ésta etapa suelen cometer actos de crueldad contra animales (Ed. Kemper enterró vivo a su gato) y algunos episodios de delitos menores.

Estas etapas de crímenes o crueldades no letales suelen preludiar la carrera criminal del psicópata y a medida que realiza algún acto antisocial, se atreve a realizar sus fantasías, progresivamente más feroces que viene acariciando desde el despertar de su sexualidad.

Los visos de fraternidad social se van ausentando hasta la desaparición en su esquema mental, comenzando por cualquier sentimiento de culpabilidad.

A la vez va aumentando su megalomanía y el narcisismo, conforme va ganando confianza con el éxito de ideas dañinas en bienes y seres vivos sin llegar a matar personas todavía.

El primer homicidio de la cadena que efectúa un asesino serial generalmente tiene lugar luego de una situación de estrés. Puede ser un problema económico, una ruptura sentimental, la pérdida de un empleo o cualquier otra circunstancia que presione emocionalmente al sujeto.

Algunos de ellos, debido a la fragilidad de su socialización, acaban estallando cuando surge una coyuntura singular de tensión y si a ésta última se suma la aparición de una víctima “propicia”, de alguien vulnerable, es probable que el asesino latente entre en acción y recree por primera vez en el mundo exterior las obsesiones sangrientas que alberga en su mente.

Monte Rissell (Rev. Conocer la Ciencia. Pág 54), un violador juvenil que estaba en tratamiento psiquiátrico, secuestró, violó y mató a una prostituta cuando recibió una carta de su novia quien le informaba que salía con otro hombre. Luego cometió cuatro homicidios más.

Ted Bundy, comenzó su larga carrera delictiva cuando dejó de recibir el dinero con que solventaba sus estudios de derecho.

Una persona normal, generalmente afronta con relativa eficiencia los conflictos que le plantea la vida, gracias a la solidez de su patrón de desarrollo. En el psicópata en cambio, sucede una especie de implosión, ante el desafío emocional, que vuelca hacia su interior, donde guarda una fantasía agresiva que lo obsesiona. En ese momento este factor desencadenante representa su válvula de escape y la reacción violenta es la solución a su angustia y la garantía de que continúa controlando su existencia.

#### **D.- El Proceso Repetitivo de Violencia.**

Al hecho inicial, sigue una escalada de violencia que generalmente no termina sino hasta la detención del individuo, aunque pueden haber lapsos de quietud, que pueden responder a que el individuo ha satisfecho momentáneamente sus fantasías o bien espera un enfriamiento de la situación para evitar ser identificado.

El proceso repetitivo tiene lugar porque el acto de matar no deja del todo satisfecho al agresor, ya que el acto se ve mucho más satisfactorio en su fantasía, y supone que todo saldrá mejor si lo intenta una próxima vez.

El sujeto comienza a elaborar este proyecto, mientras revive mentalmente el crimen cometido, por placer y para practicar ajustes que, en la próxima ocasión, le permitirán perpetrar una versión optimizada del primer asesinato de la serie.

El asesino serial estudia críticamente su propio método. Tal vez en la primer oportunidad no se tomó el tiempo suficiente para disfrutar a fondo la situación anhelada durante meses o años de obsesión irrealizada. O por ejemplo debió planear mejor el hecho, o encontrar un lugar apartado donde disponer la víctima sin prisas, o desafiar a la policía con una carta, fijado en su fantasía recurrente.

De éste modo el sujeto irá acumulando experiencias no satisfechas que modelarán una progresión de crímenes cada vez mejor perfilados.

Este es precisamente el tipo de comportamiento maniático que hace que el psicópata criminal comience con una “serie” de asesinatos.

Así también es habitual que el psicópata atesore objetos arrebatados a sus víctimas, que puede ser cualquier objeto (un anillo, un mechón de pelos, ropa interior, etc.) que le permita evocar la euforia de ese momento.

También suele ocurrir que los asesinos secuenciales vuelvan al lugar de los hechos, no por un sentimiento de culpabilidad, sino para revivir la experiencia.

El “hijo de Sam” por ejemplo regresaba al lugar para contemplar las marcas de tiza dejadas por la policía y las manchas de sangre derramada luego de sus crímenes.

#### **E.- Características más Sobresalientes del Tipo.**

##### **a) Inafectivo:**

La frialdad es su principal rasgo emocional. Además de indiferencia, exhibe un desprecio cínico hacia las muestras de afecto. No siente apego por ningún semejante.

##### **b) Amoral:**

Carece de altruismo, culpabilidad, remordimiento y de cualquier otro de los llamados sentimientos morales. Comprende las nociones éticas, pero es insensible a ellas.

c) Impulsivo:

No es raro que sus instintos ajenos a todo límite afectivo y moral, deriven en conductas antisociales. La mínima irritación puede conducirlo a realizar actos desproporcionados.

d) Inadaptable:

Libre de cualquier autocontrol, detesta que se le impongan trabas. Así vive en conflicto con la autoridad, sea familiar, escolar, laboral o social, y tendiendo a la marginalidad.

e) Incorregible:

Esta característica emana de las anteriores. Falto de afectos, escrúpulos, autocensura y sintonía con los demás, al psicópata no le interesa enmendarse sinceramente. Reincidirá. Es refractario al castigo. No escarmienta.

## **5.- CLASIFICACIÓN DE LOS ASESINOS SERIALES. Perfiles Criminales.**

### **A.- La Técnica del Perfil Psicológico o Criminal.**

La elaboración de Perfiles de Criminales desconocidos basados en la escena del crimen es una técnica de investigación judicial que consiste en inferir aspectos psicosociales del agresor según un análisis psicológico, criminalístico y forense de sus crímenes, con el fin de identificar un tipo de persona (no una persona en particular) para orientar la investigación y la captura.

Se aplica en:

- Crímenes violentos y seriales,
- Identificación del autor y descarte de sospechosos,
- Herramienta para preparar interrogatorios,
- Justificar la petición de pruebas y
- Vincular crímenes.

El Objetivo principal es la “aproximación judicial a un delincuente”

La técnica de perfil criminológico emplea principios y metodologías derivados de diferentes disciplinas:

- Psicología clínica,
- Psicología social y cognitiva,
- Psicología ambiental,
- Psiquiatría forense y
- Sociología.

Al elaborar un perfil se busca identificar, a través del análisis del crimen, las características esenciales de personalidad y de conducta de un delincuente.

Ese análisis del crimen se centra en dos aspectos fundamentales: La escena del crimen y la víctima.

¿Qué fue lo que sucedió?,

¿Qué tipo de persona pudo hacer eso?,

¿Cuáles son las características de personalidad más probables en tal individuo?.

Es particularmente útil investigar perfiles, cuando el delincuente presenta una patología notable, ya que de este modo la escena del crimen reflejará su personalidad de una manera más nítida.

El proceso de Criminal Profiling implica evaluar:

- El acto original,
- Los aspectos concretos de la escena del crimen,
- Las características de la víctima,
- Los informes policiales y
- Los resultados de la autopsia.

**B.-**

**Tipos de Perfiles Criminales.**

**a)**

Perfiles de agresores conocidos (método inductivo):

Consiste en la caracterización de los agresores conocidos o población carcelaria para extraer características generales, es decir, partir de lo particular a lo general (entrevistas; observación conductual; informes de la conducta brindada por familiares, la víctima, penitenciarios; expediente judicial). Permite predecir comportamientos.

**b)**

Perfiles de agresores desconocidos (método deductivo):

Se desarrolla haciendo inferencias con base en el análisis de la evidencia psicológica de la escena del crimen. Se trata de ir de lo general a lo particular, es decir, de premisas generales –como edad del agresor, raza, agresiones que hizo- (evidencia psicológica) a extraer rasgos del agresor para dar como resultado un perfil particular. Se hacen comparaciones con las características obtenidas a partir del método inductivo. Describe características evidentes en la conducta criminal y las circunstancias de tal conducta, es decir las características psicológicas y emocionales. El resultado es la “Interpretación de la evidencia”.

**c) Perfil Geográfico:**

Está relacionado con las características físicas del lugar (perfil de la escena del crimen), intenta generalizar la vinculación de las localizaciones de la escena del crimen con la probable residencia de un agresor desconocido. Se emplea el concepto de mapa mental y se trata de reconstruir una representación psicológica relevante de las áreas del crimen en donde el agresor se sienta comfortable.

**C.-**

**Proceso de Generación del Perfil Criminal.**

**a)**

Etapas previas a la elaboración del perfil:

Contiene la información del contexto sociocultural donde ocurrió el crimen y la protección de la escena del hecho.

- Información del contexto sociocultural:

- ✓ Situación geográfica (clima, vías de comunicación, etc).
- ✓ Idiosincracia (política, cultura).
- ✓ Idioma.
- ✓ Religión predominante.
- ✓ Situación social.
- ✓ Situación económica.
- ✓ Índices criminales.

- Protección de la escena del crimen:

- ✓ Evitar riesgos para la propia salud.
- ✓ Cerrar el área del crimen para reunir la información necesaria, aún detalles.

**b) Etapas de elaboración del perfil:**

Para poder clasificar la información según tipo y estilo de homicidio y la motivación del agresor y así poder reconstruir el crimen y finalmente describir el perfil criminal, se debe llevar a cabo:

- Análisis y/o entrevista a la víctima: si está viva o análisis retrospectivo que permita reconstruir lo más ampliamente posible su personalidad. Domicilio, reputación en trabajo y barrio, descripción física hasta de su ropa ese día, estado civil, hijos, parientes, educación, situación económica, historial médico y psicológico, temores, hábitos personales y sociales, uso de drogas, pasatiempos, amigos y enemigos, cambios recientes en su estilo de vida,

antecedentes de juicios, última vez que fue vista, edad. Se determina se era una víctima de alto o bajo riesgo.

- Entrevista a testigos: que brinden información física y psicológica del atancante o sospechoso.
- Información de la escena o lugar de los hechos: deben reunirse todas las evidencias físicas disponibles así como las conductas
  - ✓ Acercamiento a la víctima que realizó el agresor.
  - ✓ Método de ataque.
  - ✓ Tipo de situación.
  - ✓ Naturaleza y sucesión de actos sexuales.
  - ✓ Materiales que se usaron.
  - ✓ Actividad verbal.
  - ✓ Actos preventivos (ocultamiento del cadáver o pruebas).

c)

Etapa posterior a la elaboración del perfil:

Se espera la captura, confesión y sentencia, luego se retroalimenta el proceso confrontándolo con los datos reales.

#### **D.- Tipos de Agresores.**

a) Tipo y estilo de homicidio:

- Homicidio simple (una víctima)
- Homicidio doble (dos víctimas en un único suceso y lugar)
- Homicidio triple (tres víctimas en un único suceso y lugar)
- Más de 3 víctimas: asesinato en masa (el mismo lugar y suceso; no importa identidad de víctima ). Dos tipos: clásico (generalmente trastorno mental y mata a quienes no tienen que ver con su problema) y familiar.

- Asesinatos múltiples: asesinos “itinerantes”(mata en 2 o más lugares sin período de enfriamiento emocional; no importa identidad de víctima);
- Asesinos en serie (3 o más homicidios separados en el tiempo, enfriamiento emocional, premeditación, clasifica a las víctimas).

**b) Tipo de agresor: (Organizados o Desorganizados).**

La mayoría de los asesinos seriales son organizados (3/4) del total de casos; esto porque usualmente su inteligencia esta por encima del promedio.

El resto, los desorganizados, son criminales solitarios en extremo y sus crímenes muestran una irreprimible frustración, se da por sentado que tienen un bajo nivel intelectual e inclusive padecen de algún desorden mental. Esto último sucede, a la par de que son ya psicópatas.

- Método del Asesino organizado:
  - ✓ Se transporta a la escena del crimen en automóvil de modelo reciente, mismo que usará para después llevar a la víctima viva o muerta.
  - ✓ El asesino planea detalladamente el crimen y se acostumbra rápidamente a la dinámica.
  - ✓ Lleva consigo el instrumental para matar (cuerda, esposas, cloroformo, etc.)
  - ✓ La violación y tortura ocurren antes del asesinato, para gratificación del psicópata.
  - ✓ El crimen resulta un proceso alargado con el propósito de realizar la fantasía del criminal.
  - ✓ El criminal queda consciente de que el asesinato deja evidencia de sus acciones, por lo que tratará de esconder o destruir las posibles pistas.
  - ✓ Esconde, entierra o destruye el cuerpo de la víctima, para evitar o alargar su posible captura.

- ✓ El asesino puede en un futuro interesarse en el crimen (por él mismo cometido) participando en las pesquisas de la policía o llamando a las líneas telefónicas dispuestas para los familiares de las víctimas.
- Método del asesino desorganizado:
  - ✓ Usualmente llega y se va de la escena del crimen caminando, aunque también puede llegar en auto, pero éste está en mal estado.
  - ✓ El asesinato ocurre, "al calor del momento". No hay la exhaustiva planeación para cometer el crimen.
  - ✓ No carga con un el clásico kit de herramientas para matar, tal vez use sus manos o alguna arma punzocortante. Tal vez también use una pistola.
  - ✓ No existe contacto con la víctima hasta que el fatídico momento ocurre.
  - ✓ El ataque del asesino será furioso y decisivo. La víctima recibirá rápidas heridas que serán desde un principio mortales.
  - ✓ No se interesa por la evidencia que queda después del crimen. Simplemente se marchará sin mayores consideraciones.
  - ✓ No se interesa por esconder el cuerpo de la víctima a quien deja donde haya muerto.
  - ✓ El asesino puede cometer canibalismo con el cadáver, e inclusive tomar "souvenirs" para apaciguar su fetichismo.
  - ✓ Después del asesinato, no se interesará mucho por el asunto y tenderá a olvidar el incidente.

c)

Antecedentes de la juventud de los asesinos:

- Asesino organizado:
  - ✓ El padre tenía un empleo estable y adecuado.

- ✓ El asesino no era una persona disciplinada.
- ✓ Tenía un comportamiento desconcertante, fácilmente muestra enojo, frustración y miedo.
- ✓ Era considerado del lado de "los chicos malos", identificado como chico problema.
- ✓ Era bueno para la escuela o el trabajo, pero no podía terminar una ni permanecer en el segundo.
- ✓ Puede ser alguien de extremada inteligencia.
- Asesino desorganizado:
  - ✓ El padre no tenía trabajo estable.
  - ✓ Muy mala disciplina.
  - ✓ La familia estaba hundida en problemas de alcohol, drogas o enfermedades crónicas, etc.
  - ✓ El asesino resultaba ser silencioso, internalizando su furia, enfado y miedo.
  - ✓ Generalmente tiene muy baja inteligencia.
  - ✓ No terminó la escuela, por lo terrible que era para los estudios.

d)

Modo de vida:

- Asesino organizado: Las siguientes características aplican lo mismo para heterosexuales, que para asesinos homosexuales.
  - ✓ Será de apariencia normal, inclusive atractiva.
  - ✓ Tendrá ya su registro personal en los departamentos de policía, merced a su conducta delictiva.

- ✓ Tendrá también un trabajo decente, que le permite no únicamente sobrevivir. Sin embargo será despedido por su conducta extravagante.
- ✓ El asesinato es provocado por causas de enorme estrés.
- ✓ Se sentirá superior al resto de las personas, se tendrá por alguien muy listo. Tiene una gran autoestima.
- ✓ Tiene buena habilidad para comunicarse y hablar.
- ✓ Se interesará por el crimen, prestando gran atención a la cobertura que del mismo, hagan los medios de comunicación.
- ✓ Guarda muy adentro de su persona, gran enojo contra las mujeres o contra la sociedad.
- ✓ La mayoría son violadores.
- ✓ Pueden ser buenos para el sexo, sin embargo no son capaces de establecer relaciones duraderas y efectivas.
- ✓ Muchos trataron de entrar al ejército, aunque algunos lo logran, también son retirados tras fallar en su conducta.
- ✓ Aman sentirse fuertes y con autoridad.
- Asesino desorganizado:
  - ✓ Poseen una apariencia poco atractiva, tienen una imagen pobre de si mismos y por lo tanto se sienten excluidos.
  - ✓ Pueden ser minusvalidos o simplemente tener alguna tara mental.
  - ✓ Son solitarios, completamente excluidos de la interacción social.
  - ✓ Incapaces de relacionarse con los demás.
  - ✓ También incapaces para sostener relaciones sexuales, o son muy malos para ello.
  - ✓ Se sienten inferiores al resto de la gente.
  - ✓ Algunos viven con sus padres. A pesar de ser gente que podría ser ya independiente.

- ✓ Tienen humildes empleos, y no pueden llevarse bien con sus compañeros.
- ✓ El asesinato es provocado por su misma desventaja mental.
- ✓ Es posible que haya permanecido algún tiempo en una institución para enfermos mentales.
- ✓ Su casa y sus cosas demuestran escaso orden y mucha suciedad.
- ✓ Odian a las mujeres en general.

## **6.- FASES EN LA ACCION HOMICIDA.**

Según el Dr. Norris, citado por Torre y Silva, “...*el asesino serial sigue un modelo gradual de desarrolla, que ha sido descrito en siete fases....*” (TORRE Et. Al. 2006. Pág. 165 y ss.)

### **a) Fase áurea:**

Se inicia cuando el potencial asesino comienza a retroaerse en su mundo de fantasía. Externamente puede aparecer como normal, pero existe una zona oscura donde la idea de matar se va formando. Su piquis comienza a ser dominada con sueños diurnos de muerte y destrucción.

### **b) Fase de Pesca:**

Comienza a buscar una víctima en aquellos lugares donde cree que puede hallarla y probablemente allí marque a su presa.

### **c) Seducción:**

Por sus características psicopáticas, siente placer en seducir a sus víctimas, atraerlas, generando un falso sentimiento de seguridad en ellas, evitando sus defensas. Su encanto y apariencia de ser confiable le permiten actuar adecuadamente.

**d) Fase de Captura:**

Se cierra la trampa. El sujeto tiene interés en aterrorizar a las víctimas.

**e) El Asesinato:**

Este es el clímax, la suma del placer desde que comenzó con su fantasía, el cual frecuentemente es un sustituto sexual. Según sus preferencias homicidas (asfixia, golpes, tortura, etc.) algunos experimentan un orgasmo mientras ejecutan a sus víctimas o con el recuerdo de lo ocurrido.

**f) Fase Fetichista:**

Puede guardar un objeto que le permita recordar el acto.

**g) Fase Depresiva:**

Es el equivalente al agotamiento poscoital. Puede ser un período tan profundo, que inclusive puede tener intenciones de suicidio. Sin embargo la respuesta más corriente es un renovado deseo de cometer un nuevo hecho.

**7.- EL MODUS OPERANDI.**

Una diferencia con los homicidios ordinarios, cometidos con armas de fuego en un 60% de los casos, es que el homicida sería generalmente un mayor contacto físico entre víctima y victimario (TORRE. Op. cit. Pág 167).

Por lo general utilizan armas blancas, estrangulamiento a mano o con lazo, múltiples traumas contusos, incineración, etc.

El envenenamiento generalmente es utilizado por las escasas situaciones de homicidas seriales femeninas, debido a su menor nivel de violencia en la acción.

Generalmente el homicida utiliza la tortura, que representa la exteriorización de una motivación parafilica sádica.

En otras ocasiones la muerte se constituye en un medio para obtener un cuerpo con propósitos necrofilicos.

**8.- CASOS MÁS CONOCIDOS DE ASESINOS SERIALES.** (Fuente Rev. Conocer la Ciencia. 2002. Pág 53)

**A.- Ted Bundy**

Afable, fotogénico e inteligente. Theodore “Ted” Bundy ejemplifica al asesino en serie organizado. Detrás de su fachada seductora, que llegó a cautivas a la prensa en Estados Unidos, se ocultaba un monstruo sádico. Violó, torturó, mató y mutiló durante la década de 1970 al menos a 35 mujeres, entre ellas una niña de doce años. Estudiante de derecho, fue su propio abogado durante el juicio que le condenó a muerte en 1.989.

**B.- David Berkowitz (El hijo de Sam).**

Sembró el terror en Nueva York entre 1976 y 1977. Quitó la vida a seis personas e hirió a otras siete. Siempre parejas o mujeres solas. Dijo que obedecía a un demonio que le daba órdenes a través de Sam, el perro de su vecino. Se le diagnosticó Esquizofrenia y personalidad antisocial y se lo condenó a 365 años de prisión. Después confesó que odiaba a su madre y a las mujeres.

**C.- Mary Bell (La niña asesina).**

Tenía once años cuando asesinó en 1968 a dos niños en Scottswood, Newcastle. Al primero, de cuatro años, lo empujó al vacío y lo ahorcó al comprobar que aún respiraba. Al segundo de tres años, lo estranguló e hirió sus muslos y desprendió sus genitales con unas tijeras. La niña tenía actitudes psicopáticas. Excarcelada en 1980, desde entonces ha tenido un comportamiento irreprochable.

**D.- Charles Manson (El Hippie Apocalíptico)**

Pese a su frágil aspecto. Charles Manson de 1,68 metros y 59 kilos, poseía un fuerte carisma. Reunió en California en 1967 una comunidad hippie. En 1969,

tras convencer a sus adeptos de que el disco doble White Album de los Beatles escondía mensajes apocalípticos, instigó masacres en las mansiones del director de cine Roman Polanski y del empresario Leo La Bianca, entre otros. Cumple cadena perpetua desde 1971.

#### **E. Jack El Destripador.**

Se ignora la identidad de este famoso asesino en serie. Se le atribuyen las muertes de cinco prostitutas en el barrio londinense de Whitechapel en 1888. Thomas Bond, cirujano de Scotland Yard describió a un hombre maduro, elegante y con un apetido sexual desmedido. Un nieto de la Reina Victoria I de Inglaterra el Emperador James Maybrick han sido señalado como el misterioso homicida.

#### **F.- Ed. Kemper (El gigante Sangriento)**

Edmund Kemper asesinó con quince años a sus abuelos paternos en 1964. Fue recluido en un psiquiátrico hasta los 21. Entonces este joven de dos metros y más de 120 kilos se dedicó a matar estudiantes universitarias. Asesinó a seis, sin desatender las citas con el psiquiatra. Su carrera delictiva acabó en 1973 tras matar a su madre, violar su cuerpo, despedazarlo, invitar a cenar y matar a una amiga y finalmente entregarse a la policía.

#### **G.- Andrei Chikatilo (El Carnicero de Rostov)**

Parecía un ciudadano ejemplar, casado, dos hijos, maestro de escuela y después oficinista. Entre 1978 y 1990 asesinó a cincuenta y cinco víctimas. Las abordaba en las estaciones de transporte público soviético. Luego ganaba su confianza, las conducía a un bosque. Allí las apuñalaba, las golpeaba y las violaba. Después vaciaba ojos, arrancaba pezones, extirpaba úteros y a veces comía estos despojos. Fue condenado a muerte en 1992.

#### **H.- Jeffrey Dahmer (El carnicero Milwaukee)**

Jeffrey Dahmer causó desde 1978 al menos diecisiete muertes, casi todas de sus amantes homosexuales a quienes prefería negros. Capturado en 1991 en su piso

de milwaukee se hallaron cabezas humanas en la nevera y diversos restos desperdigados sobre toda la casa. Murió en 1994 asesinado en la carcel por otro reo mientras xumplía una condena de por vida.

**I.- Manuel Delgado Vilegas (El Arropiero)**

Paradigma de asesino en serie desorganizado. El sevillano (España) mataba por impulsos con fines sexuales necrófilos y para robar. Confesó más de veintidós asesinato, llamado el arropiero por el dulce de higo o arrope que fabricaba su padre. Fue confinado en centros psiquiátricos a partir de 1978. Murió dos décadas más tarde.

**J.- Pedro Alonso López (El Monstruo de los Andes)**

Nadie a matado más personas que el colombiano Pedro López. Quitó la vida a trescientas diez niñas y a cuatro hombres en tres países, el suyo, Perú y Ecuador. Hijo de una prostituta. Criado en las violentas calles de Colombia y sodomizado con ocho años. El modus Operandi consistía en forzar a la víctima e irla estrangulando mientras la miraba fijamente a los ojos. Está preso desde 1980.

## CONCLUSIÓN.

El Dr. Osvaldo Raffo en la pericia correspondiente al criminal argentino Carlos E. Robledo Puch “El ángel de la muerte” sentencia:

“...Mis conclusiones son las siguientes:...”

“...a. Carlos Eduardo Robledo Puch no es alienado (demente en sentido jurídico), tampoco padeció ese estado en el momento de cometer los hechos que se le imputan...”

“...b. Es una personalidad psicopática mixta, lo que tampoco significa alteración morbosa de las facultades mentales...”

“...c. El predominio de rasgos perversos (desalmados de Sheider), lo hacen antisocial, altamente peligroso y de escasa intimidabilidad...”

“...d. Hay, además, estigmas de temperamento esquizoide y del paranoide...” (RAFFO, O., 1980. Pág. 62)

Si bien éste, como tantos otros casos, resume en sí una personalidad psicopática, no hay pruebas ni muestras que evidencien que existe una conexión directa entre psicopatía y delito. Sin embargo está comprobado que si un psicópata incursiona en el campo delictivo su comportamiento es atroz.

La personalidad psicopática más allá de los rasgos característicos antisociales, evidencian ciertos patrones de comportamiento que permiten hoy a los investigadores determinar caracteres de un “tipo” de individuo – no un individuo en particular- y que puede ayudar sin dudas en el esclarecimiento de los hechos criminales en base a la evidencia hallada en la escena del hecho.

“...Estos asesinos nos son ajenos porque no los podemos entender en un sentido profundo. Podemos eso si, desarrollar explicaciones basada en la experiencia científica para que sus acciones homicidas tengan una explicación racional. De este modo los asesinos en serie nos producen un miedo profundo: no los comprendemos, y nos sentimos traicionados como personas, porque nos introducen en el caos y en el horror, pero también el horror del caos, porque ¿cómo confiar en la previsión y en la

justicia de un destino merecido, si alguien que antes no existía en la bibliografía de la víctima reclama una vida inocente por una razón que no tiene sentido humano alguno?... (GARRIDO, V. Et. al. 2006 Pág 325)

Si bien éstas técnicas se aplican mayormente en la Europa central y los Estados Unidos, donde fueron desarrolladas en la Unidad de Ciencias de Conducta por John Douglas en el FBI, y quien inspirara el guión de la película “El silencio de los inocentes”, la casuística local nos lleva a pensar en la necesidad de contar con especialistas en las distintas ramas para la elaboración de perfiles criminales.

No es la realidad Argentina y local ajena a la presencia de criminales seriales o multihomicidas tal el caso Robledo Puch citado, y entre los que podemos sumar los casos de Joseph Vacher, Cayetano Santos Godino “El orejudo”, Los hermanos Leonelli, Gregorio “Goyo” Cárdenas Hernández, Alberto De Salvo, Ricardo Alberto Barreda, Luis Alfredo Garavito Cubillos, entre muchos otros.

En Mendoza la reciente crónica nos reveló casos de multihomicidas adolescentes como “El Ñato Capano”, “El Morocha”, “El Pitu” –todos menores de edad- y son innumerables los casos de homicidios atribuidos a “Ajustes de Cuentas” que están en la nebulosa y seguramente no se esclarecerán nunca por falta de una teoría científica que oriente la investigación en la elaboración de un perfil criminal de sus autores, que sumados a una meticulosa labor de investigación criminal –casi siempre ausente- permita lograr y develar la autoría desconocida hasta el presente.

“...Aprendí que en lo más recóndito de la mente de un delincuente hay algo que lo impulsa a comportarse como tal...”. “...Cuando se conocen esas pautas de conducta, es posible tomar medidas para atrapar a los maleantes...” (DOUGLAS, J. Et. al. 1995. Pág 2).

La Provincia cuenta sin dudas con excelentes profesionales, pero falta el impulso de una corriente de pensamiento con criterio esencialmente criminológico, que aunando las experiencias de distintas disciplinas necesarias para formar un equipo de trabajo y el impulso político sumen esfuerzos en pos de analizar, entender y descifrar el comportamiento criminal en aquellos hechos como los narrados en el presente trabajo de investigación.

La elaboración de perfiles criminales es una práctica lo suficientemente probada, claro está al margen de los criterios escépticos que dan predominio a las prácticas empíricas de investigación tradicional, priorizando el aspecto formal de investigación trazado por las leyes de forma y que como resultado se suman a la ineficiencia e ineficacia del sistema judicial y policial de respuesta frente al crimen actual.

## **BIBLIOGRAFÍA:**

- 1.- GARRIDO Vicente, STANGELAND Per, REDONDO Santiago**, “Principios de Criminología”. Tirant lo Blanch 2da. Ed. . Valencia 2001.
- 2.- GARRIDO, Vicente y LOPEZ LUCIO, Patricia**, “El Rastro del Asesino, El perfil psicológico de los criminales en la investigación policial”. Ed. Ariel Valencia. Barcelona. 2006
- 3.- INGENIEROS, José**, “Criminología”. Ed. Daniel Jorro. Madrid, 1913.
- 4.- RAFFO, Osvaldo**, “La Muerte Violenta”. Editorial Universidad. Buenos Aires. 1980.
- 5.- Revista “Conocer la Ciencia”, “En la Mente del Asesino”**. Nro. 7. Prisma Publicaciones. Barcelona. 2002.
- 6.- DOUGLAS, Jhon, OLSHAKER, Mark**, “Al Acecho del Mal”. Condensado de “Mindhunter: Inside the FBI’s Elite Serial Crime Unit”. Ed. Simon & Shuster. New York. 1995. Revista Selecciones del Reader Digest. 1996.
- 7.- TORRE, Raúl O. Y SILVA, Daniel H.**, “Perfiles Criminales”. Dos y Una Ediciones Argentinas. 1ra. Edición. Argentina 2006.

**V.- HOJA DE EVALUACIÓN.**