



instituto ciudadano de estudios sobre la inseguridad a.c.

ENCUESTA INTERNACIONAL SOBRE CRIMINALIDAD Y VICTIMIZACIÓN –ENICRIV– Resumen

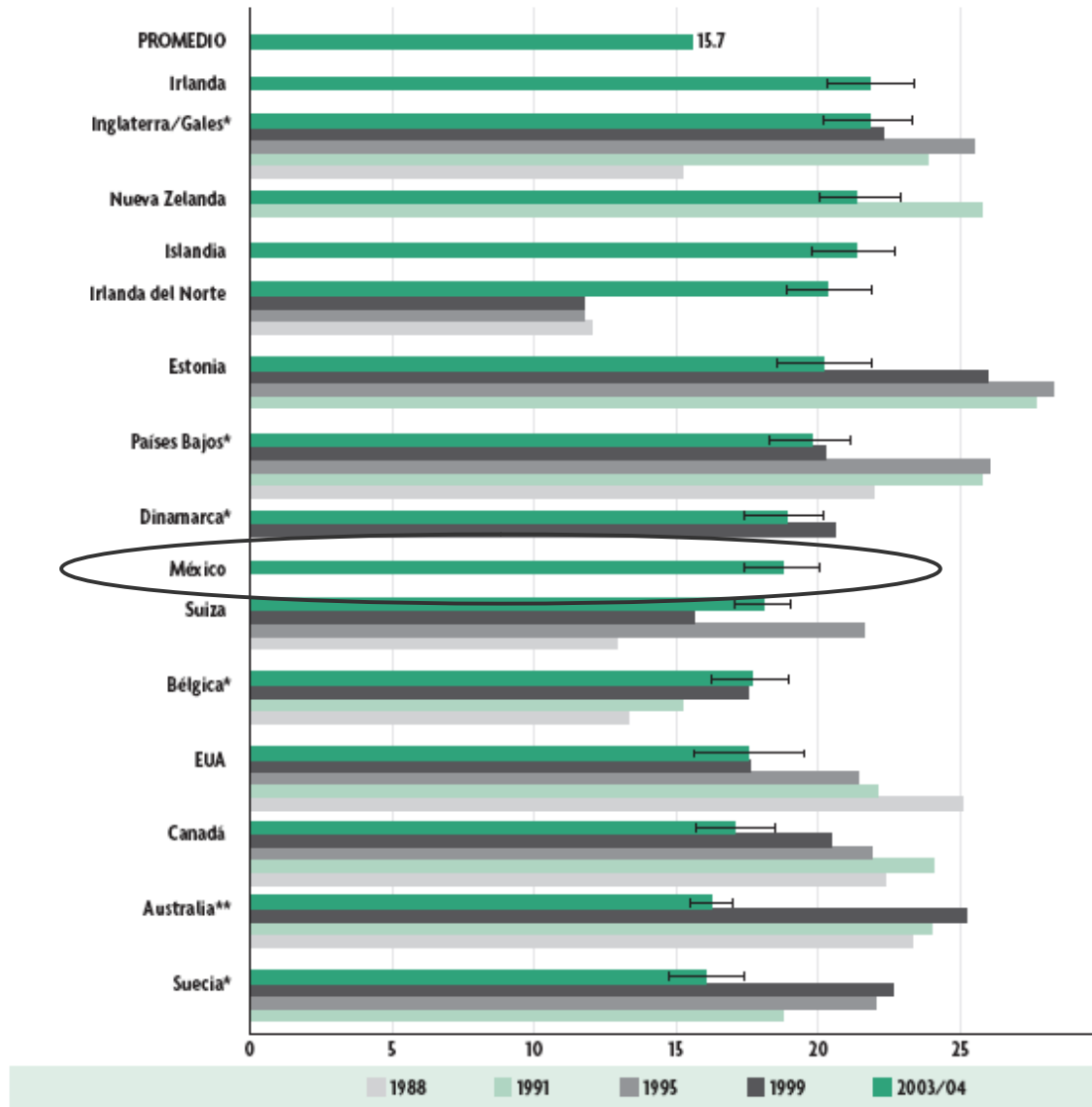
El levantamiento 2004-2005 abarcó 30 países y 33 ciudades capitales o principales. En conjunto se tienen datos de 38 países. Uno de los 30 países con una muestra de representatividad nacional es México. Ningún otro país de Latinoamérica tomó parte con muestra de esa índole (aunque sí participaron ciudades latinoamericanas capitales o principales). Los países participantes a nivel nacional fueron Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Bulgaria, Canadá, Dinamarca, Escocia, España, Estonia, Estados Unidos, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Inglaterra/Gales, Irlanda, Irlanda del Norte, Islandia, Italia, Japón, Luxemburgo, México, Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos, Polonia, Portugal, Suecia y Suiza. Las ciudades principales que tomaron parte fueron Ámsterdam (Países Bajos), Atenas (Grecia), Belfast (Irlanda del Norte), Berlín (Alemania), Bruselas (Bélgica), Budapest (Hungría), Buenos Aires (Argentina), Copenhague (Dinamarca), Dublín (Irlanda), Edimburgo (Escocia), Estambul (Turquía), Estocolmo (Suecia), Helsinki (Finlandia), Hong Kong (Zona de administración especial de China), Johannesburgo (Sudáfrica), Lima (Perú), Lisboa (Portugal), Londres (Inglaterra), Madrid (España), Maputo (Mozambique), Nueva Cork (Estados Unidos), Oslo (Noruega), París (Francia), Phnom Penh (Camboya), Reykiavik (Islandia), Río de Janeiro (Brasil), Roma (Italia), Sao Paulo (Brasil), Sydney (Australia), Tallin (Estonia), Varsovia (Polonia), Viena (Austria) y Zurich (Suiza).

Niveles de victimización

En promedio, 16% de la población de los 30 países participantes ha sido víctima de al menos uno de los delitos estudiados. Los países con resultados más altos son Irlanda, Inglaterra/Gales, Nueva Zelanda e Islandia. México también presenta una prevalencia elevada. Las menores tasas de victimización se encuentran en España, Japón, Hungría y Portugal.

Gráfica 3

Victimización general de 10 delitos; tasas de prevalencia anual en 2003/04 (porcentajes) de los 15 países con cifras más elevadas y resultados de encuestas anteriores (ENICRIV 1989-2005 y ENECRIS 2005).*



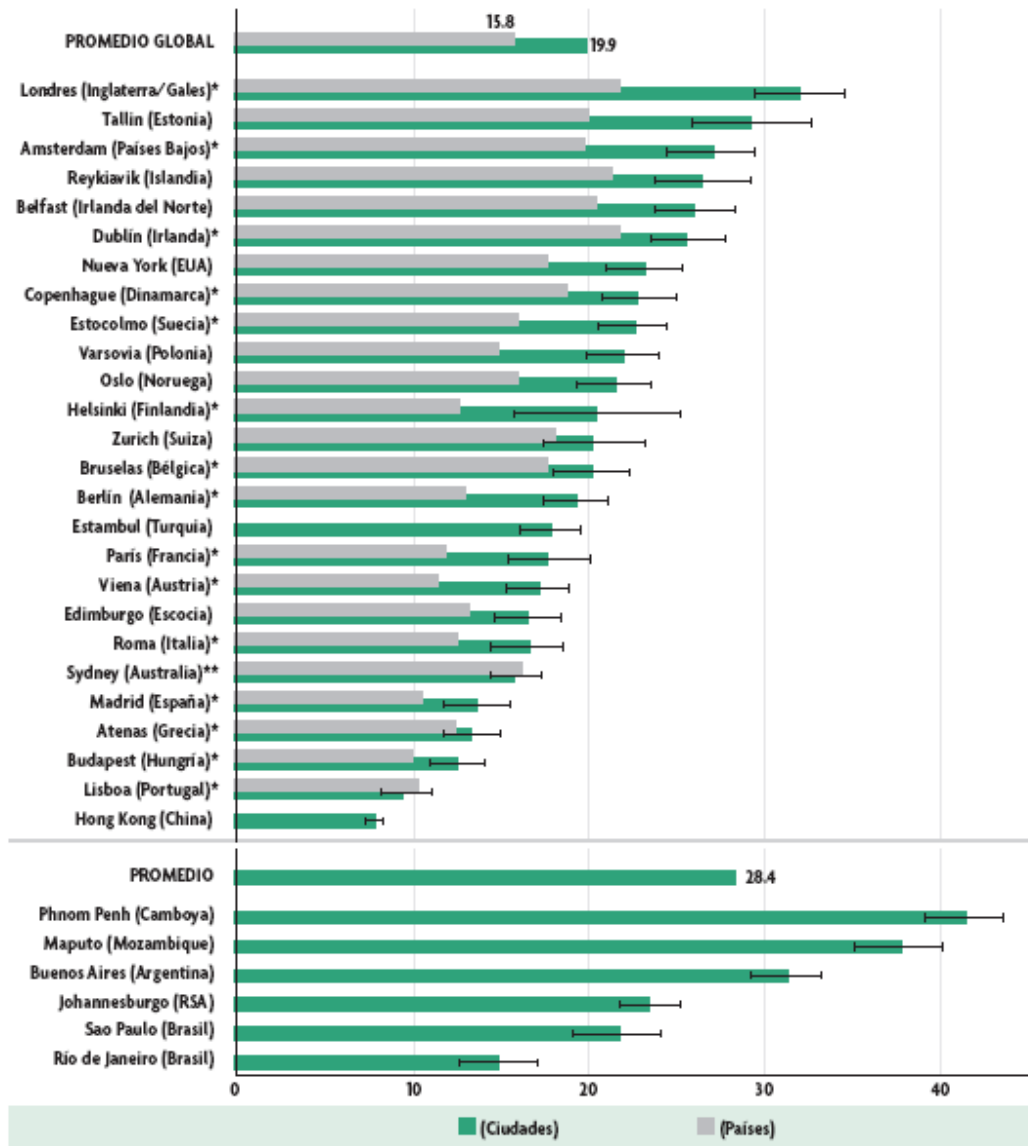
* Fuente: Van Dijk, J.J.M., Manchin, R., Van Kesteren, J. & Hideg, G. (2007). The Burden of Crime in the EU. A Comparative Analysis of the European Survey of Crime and Safety (ENECRIS 2005). Gallup de Europa, Bruselas.

** La tasa de victimización de Australia se basa en 9 delitos porque la pregunta sobre victimización por delitos sexuales se omitió; si los datos de victimización sexual hubiesen sido incluidos, la victimización general sería un punto porcentual mayor (estimada en 16.5%).

La victimización en ciudades principales de los países desarrollados es una cuarta parte más alta que a nivel de país. Las ciudades principales de países en vías de desarrollo tienen tasas de victimización mucho más altas (28.4%) que las de los países desarrollados (19.9%). Phnom Phen (Camboya) y Maputo (Mozambique) están a la cabeza. Las cinco ciudades participantes con menores tasas de victimización fueron Hong Kong, Lisboa, Budapest, Atenas y Madrid.

Gráfica 5

Victimización general por 10 delitos, tasas de prevalencia anual en 2003/2004 (porcentajes) de ciudades principales y de la población nacional de 28 países. ENICRIV 2002-2005 y ENECRIS 2005*.



* Fuente: Encuesta Europea sobre Criminalidad y Seguridad, ENECRIS ("European Survey of Crime and Safety" 2005 EU ICS), Bruselas, Gallup de Europa.

Robo de vehículos

En los países industrializados, los automóviles son robados por dos motivos. Los profesionales bien organizados los roban y los desarmen para vender las partes o para dar al auto una nueva identidad. El otro motivo es el uso temporal.

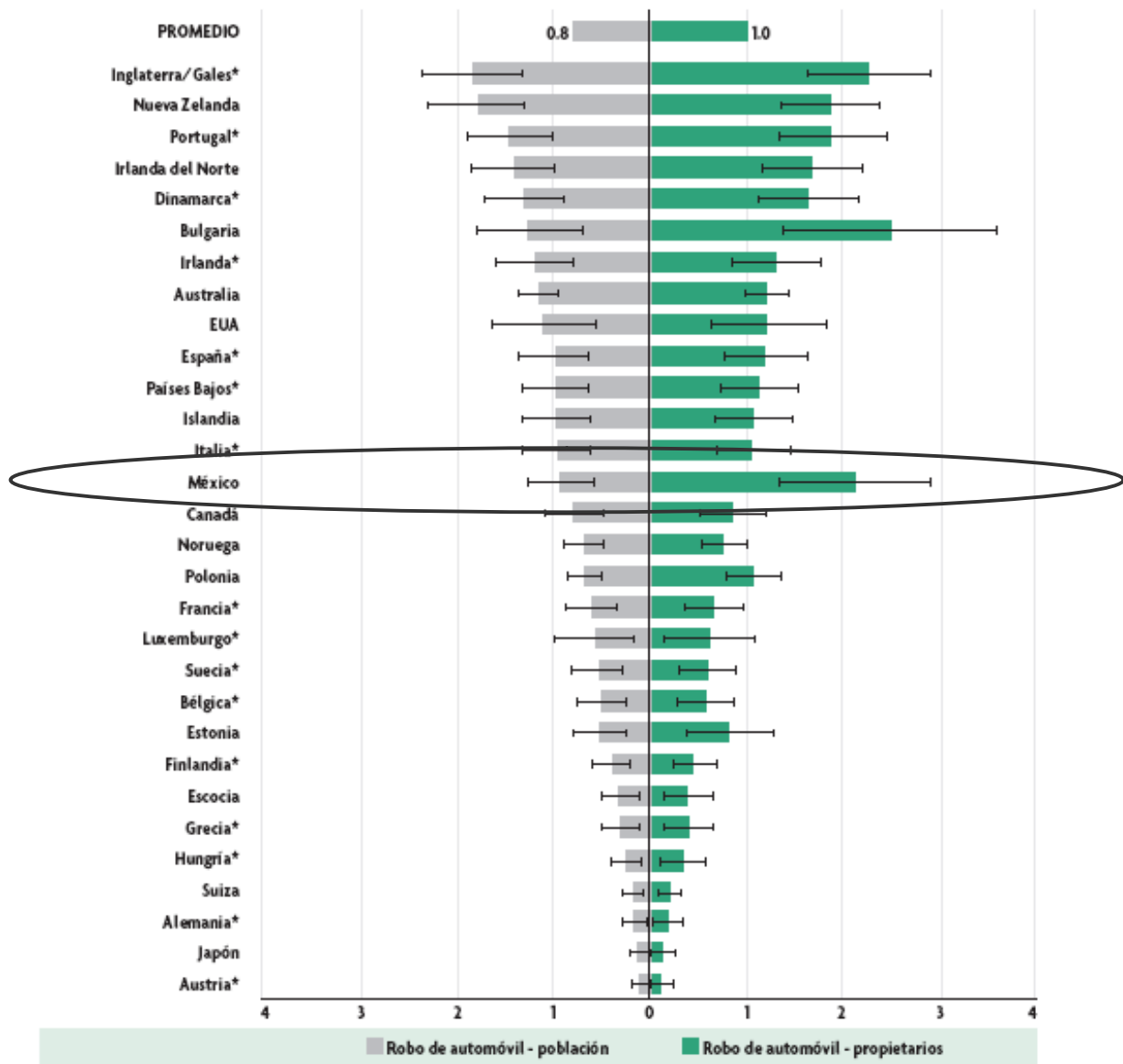
La naturaleza del robo de automóvil en Asia, Latinoamérica y África puede ser distinta, ya que en estos lugares los autos se roban con mayor frecuencia con ánimo de apropiación o para ser utilizados en actividades delictivas, o bien se trasladan y se usan en países industrializados. Aunque también por las razones de los países industrializados.

En años recientes las tasas de robos de autos han bajado en todas partes. Las caídas más abruptas se han registrado en Francia, Italia, Suecia e Inglaterra/Gales. Los mecanismos de prevención del robo, que limitan las acciones de los delincuentes no profesionales, parecen ser la explicación más plausible de este descenso.

Casi todos los países mostraron tendencias a la baja en el robo de autopartes. Empero, en Estonia y México uno de cada 10 propietarios de vehículos ha sufrido esa clase de robo, lo que parece indicar la existencia de fuertes mercados locales ilícitos de partes automotrices.

Gráfica 6

Robo de automóvil: tasas de prevalencia para propietarios y para la población general (porcentaje por país).
ENICRIV 2004-2005, ENECRIS 2005*.



* Fuente: Van Dijk, J., J.M. Manhin, R., Van Kesteren, J. & Hildeg, G (2007) The Burden of Crime in the EU. A comparative Analysis of the European Survey of Crime and Safety (ENECRIS 2005). Gallup de Europa, Bruselas.

Tabla 4

Robo de automóvil; tasas de prevalencia anual en 2003/2004 (porcentajes) en países y ciudades y resultados de encuestas anteriores ENICRIV 1989-2005 y ENECRIS 2005*.

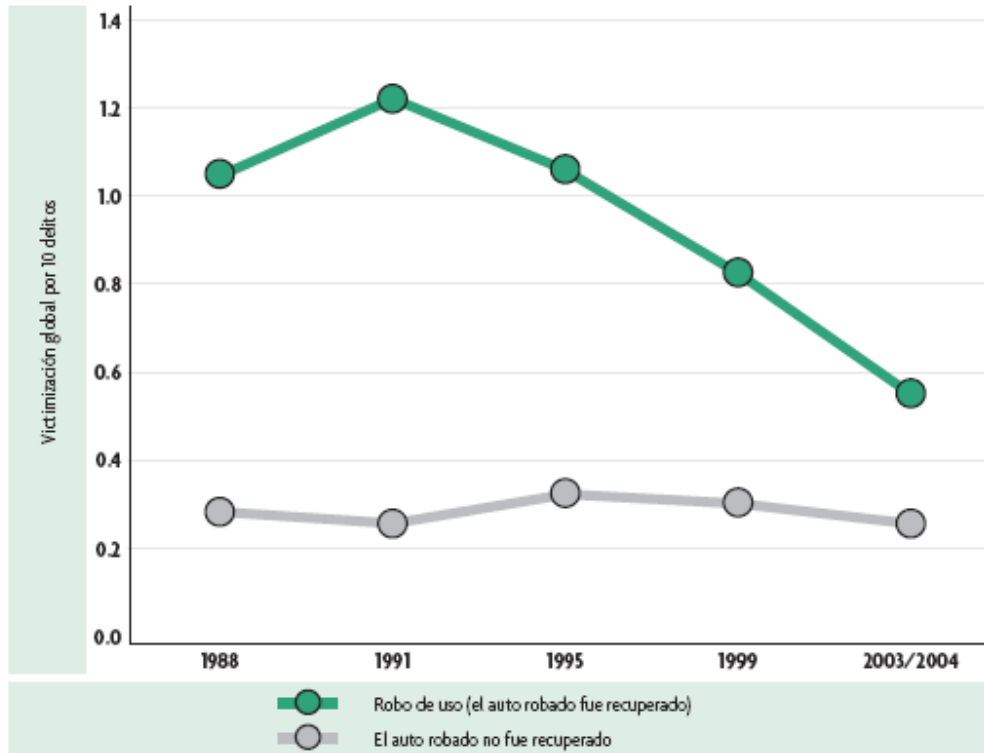
Países	1988	1991	1995	1999	2003-2004	Ciudades	2001-2004
Inglaterra/Gales	1.8	3.7	2.5	2.1	1.8	* Roma (Italia)	3.4 *
Nueva Zelanda		2.7			1.8	Dublin (Irlanda)	3.0 *
Portugal				0.9	1.5	* Buenos Aires (Argentina)	2.1
Irlanda del Norte	1.6		1.6	1.2	1.4	Lisboa (Portugal)	2.0 *
Dinamarca					1.3	* Belfast (Irlanda de Norte)	1.9
Bulgaria					1.2	Estocolmo (Suecia)	1.8 *
Irlanda					1.2	* Madrid (España)	1.8 *
Australia	2.3	3.1		1.9	1.1	Helsinki (Finlandia)	1.7 *
EUA	2.1	2.6	1.9	0.5	1.1	Nueva York (EUA)	1.6
España	1.4				1.0	* Londres (Inglaterra)	1.3 *
Países Bajos	0.3	0.5	0.4	0.4	1.0	* Reykjavik (Islandia)	1.0
Islandia					1.0	Copenhague (Dinamarca)	1.0 *
Italia		2.7			1.0	* Oslo (Noruega)	1.0
México					0.9	Estambul (Turquía)	0.9
Canadá	0.8	1.3	1.5	1.4	0.8	Bruselas (Bélgica)	0.9 *
Noruega	1.1				0.7	Sydney (Australia)	0.7
Polonia		0.7	0.9	1.0	0.7	Amsterdam (Países Bajos)	0.7 *
Francia	2.4		1.6	1.7	0.6	* Atenas (Grecia)	0.7 *
Luxemburgo					0.6	* Varsovia (Polonia)	0.6
Suecia		1.7	1.2	1.3	0.5	* Tallin (Estonia)	0.6
Bélgica	0.8	1.0		0.7	0.5	* Berlín (Alemania)	0.4 *
Estonia		0.7	1.8	0.9	0.5	Budapest (Hungria)	0.4 *
Finlandia	0.4	0.7	0.4	0.4	0.4	* Edimburgo (Escocia)	0.4
Escocia	0.8		1.7	0.7	0.3	Viena (Austria)	0.4 *
Grecia					0.3	* Zurich (Suiza)	0.2
Hungria					0.2	* París (Francia)	0.2 *
Suiza	0.0		0.1	0.3	0.2	Hong Kong (China)	0.0
Alemania	0.4				0.2	* Promedio	1.1
Japón				0.1	0.1	Ciudades en países en vía de desarrollo	
Austria			0.1		0.1	* Sao Paulo (Brasil)	4.2
						Johannesburgo (RSA)	2.6
						Maputo (Mozambique)	1.9
						Río de Janeiro (Brasil)	1.7
						Lima (Perú)	0.3
						Phnom Penh (Camboya)	0.2
Promedio**	1.2	1.8	1.2	1.0	0.8	Promedio	1.8

* Fuente: Encuesta Europea sobre Criminalidad y Seguridad, ENECRIS ("European Survey of Crime and Safety" 2005 EU ICS). Bruselas, Gallup de Europa.

**El promedio se basa en los países participantes en cada aplicación. Como el número de países incluidos varía en cada aplicación, las comparaciones deben hacerse con cuidado.

Gráfica 7

Tendencia de robo de automóvil por tipo de robo; tasas de prevalencia anual (porcentajes) en los países para los que son disponibles datos de por lo menos 3 encuestas*. Datos de ENICRIV 1989-2005 y ENECRIS 2005.



Los trece países para los que los datos son disponibles son: Australia, Bélgica, Canadá, Inglaterra/Gales, Estonia, Finlandia, Francia, Países Bajos, Irlanda del Norte, Polonia, Escocia, Suecia y E.U.A.

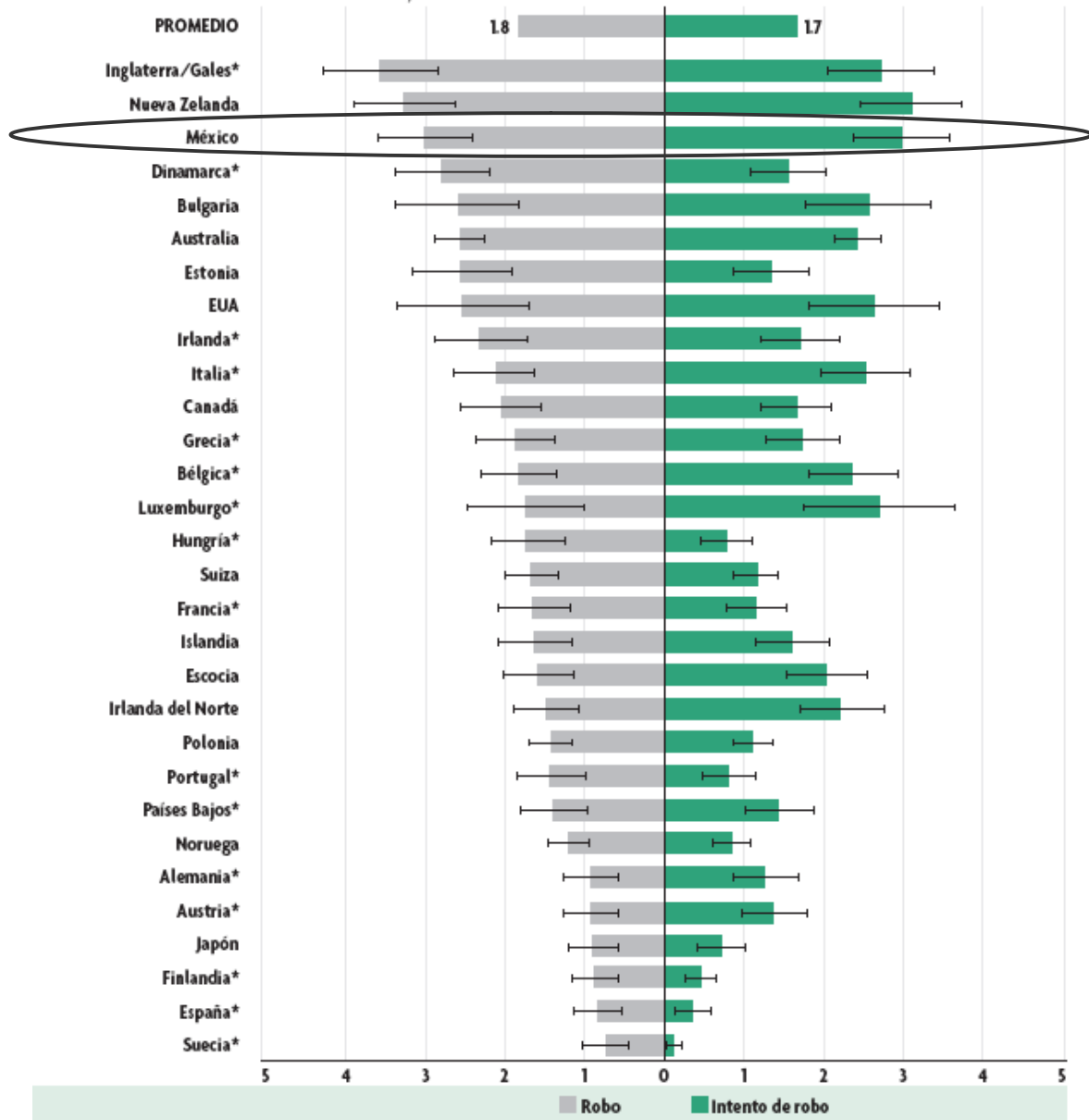
Robo en casa habitación

En promedio, 1.8% de los hogares de los 30 países habían sido robados en el transcurso del año anterior a la encuesta. **Este tipo de delito es más común en Inglaterra/Gales, Nueva Zelanda, México y Dinamarca.** Las cifras estuvieron por debajo de 1% en Suecia, España, Finlandia, Austria y Alemania. El robo a casa habitación es más común en las ciudades, con una tasa de 3.2%, que asciende a 6.4% en las de los países en vías de desarrollo.

Las tasas de robo a casa habitación han bajado en la mayoría de los países. La reducción puede deberse —como ha sucedido con el robo de vehículos— a que los hogares que estaban en mayor riesgo han mejorado sus sistemas de seguridad, lo que podría haber disuadido a ladrones potenciales que requerirían de mayor esfuerzo y correrían mayor riesgo si quisieran cumplir sus propósitos delictivos.

Gráfica 14

Tasas de prevalencia anual de robos a casa habitación consumados y tentativas en 2003/2004 por país.
ENICRIV 2004 - 2005, ENECRIS 2005*.



*Fuente : Van Dijk, J.J.M., Manchin, R., Van Kesteren, J. & Hideg, G. (2007). The Burden of Crime in the EU. A Comparative Analysis of the European Survey of Crime and Safety (ENECRIS 2005). Gallup de Europa, Bruselas.

Robo simple

El robo simple –sin violencia ni otras circunstancias agravantes– tiene las tasas más altas de victimización. Las víctimas lo consideran un delito no grave. Casi 4% de la población de los 30 países y 6% de las ciudades principales han sido víctimas de ese delito. Las tasas están por arriba del 6% en Irlanda, Islandia e Inglaterra/Gales, y por debajo del 1% en Japón.

El robo simple muestra una tendencia a la baja. El carterismo resultó más común en Grecia (4.2%). Los niveles más bajos se encontraron en Japón, Portugal, España, Finlandia, Suecia e Italia (menores de 2.5%).

Robo con violencia

El riesgo de robo con violencia es relativamente bajo en los países estudiados. La tasa más alta se encontró en México (3%); las más bajas, en Japón, Italia, Finlandia, Alemania, Austria y los Países Bajos (0.5% o menos). Todas las tasas de países o ciudades participantes de Latinoamérica son comparativamente altas.

En promedio, 1% de la población ha sido víctima de robo con violencia en los países estudiados y 2.4% en las ciudades. La diferencia es más pronunciada en Estados Unidos, donde la tasa de Nueva York (2.3%) es casi cuatro veces la tasa nacional (0.6%). En las ciudades de países en desarrollo el porcentaje se eleva al 6.1%.

Tabla 11

Robo con violencia. Tasas de prevalencia anual en 2003/2004 (porcentajes) y resultados de encuestas anteriores en países y ciudades principales. ENICRIV 1989-2005 y ENECRIS 2005*.

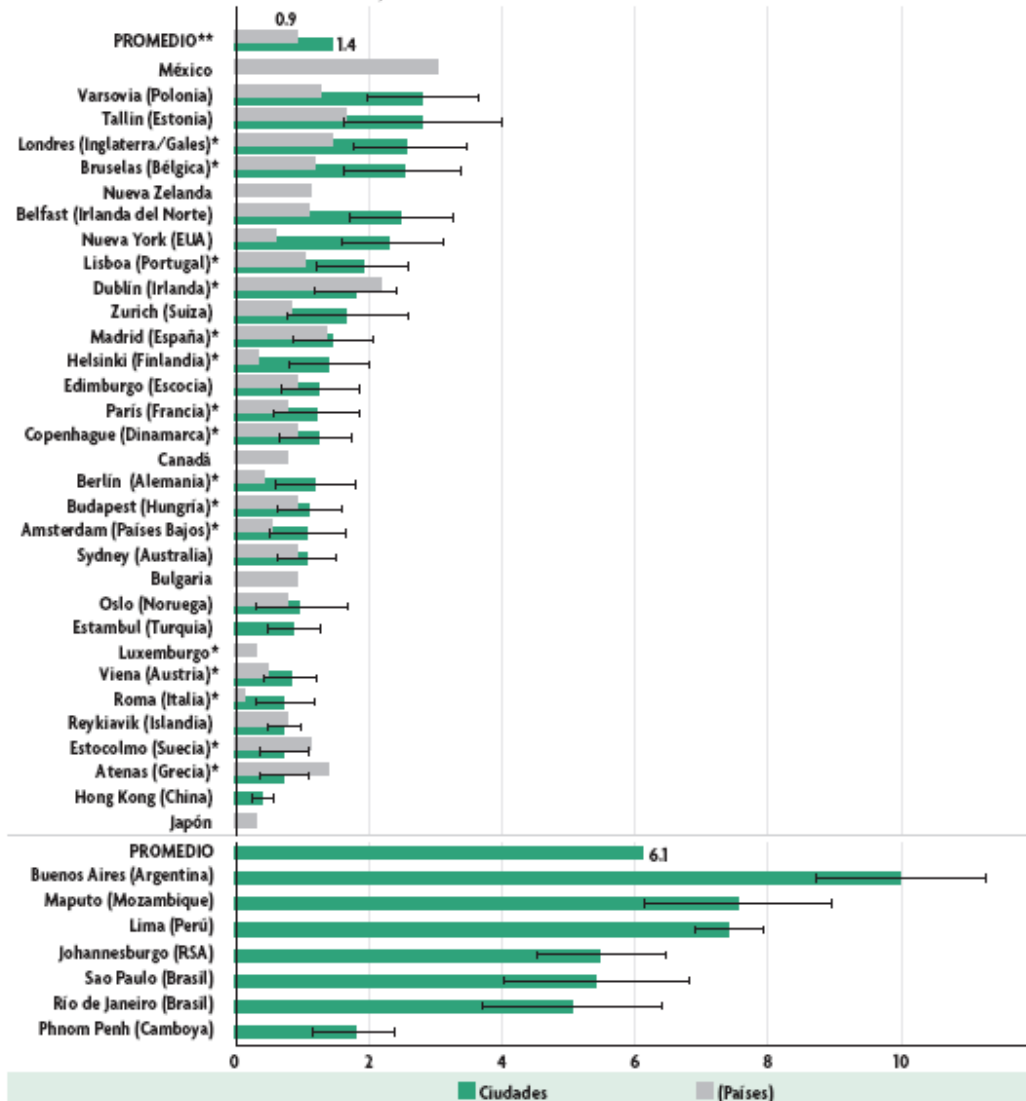
Países	1988	1991	1995	1999	2003-2004	Ciudades	2001-2004
México					3.0	Varsovia (Polonia)	2.8
Irlanda					2.2	* Tallin (Estonia)	2.8
Estonia		3.1	3.4	2.8	1.6	Londres (Inglaterra)	2.6 *
Inglaterra/Gales	0.7	1.1	1.4	1.2	1.4	* Bruselas (Bélgica)	2.5 *
Grecia					1.4	* Belfast (Irlanda del Norte)	2.5
España	3.1				1.3	* Nueva York (EUA)	2.3
Polonia		1.7	1.8	1.8	1.3	Lisboa (Portugal)	1.9 *
Bélgica	1.0	1.0		1.0	1.2	* Dublín (Irlanda)	1.8 *
Suecia		0.3	0.5	0.9	1.1	* Zurich (Suiza)	1.7
Nueva Zelanda		0.7			1.1	Madrid (España)	1.5 *
Irlanda del Norte	0.5		0.5	0.1	1.1	Helsinki (Finlandia)	1.4 *
Portugal				1.1	1.0	* Edimburgo (Escocia)	1.2
Dinamarca				0.7	0.9	* París (Francia)	1.2 *
Australia	0.9	1.3		1.2	0.9	Copenhague (Dinamarca)	1.2 *
Escocia	0.5		0.8	0.7	0.9	Berlín (Alemania)	1.2 *
Bulgaria					0.9	Budapest (Hungria)	1.1 *
Hungría					0.9	* Amsterdam (Países Bajos)	1.1 *
Suiza	0.5		0.9	0.7	0.8	Sydney (Australia)	1.1
Canadá	1.1	1.2	1.2	0.9	0.8	Oslo (Noruega)	1.0
Francia	0.4		1.0	1.1	0.8	* Estambul (Turquía)	0.9
Islandia					0.8	Viena (Austria)	0.8 *
Noruega	0.5				0.8	Roma (Italia)	0.7 *
Luxemburgo					0.7	* Reykjavik (Islandia)	0.7
EUA	1.9	1.5	1.3	0.6	0.6	Estocolmo (Suecia)	0.7 *
Países Bajos	0.8	1.0	0.6	0.8	0.5	* Atenas (Grecia)	0.7 *
Austria			0.2		0.4	* Hong Kong (China)	0.4
Alemania	0.8				0.4	* Promedio	1.4
Finlandia	0.7	1.0	0.5	0.6	0.3	* Ciudades en países en vía de desarrollo	
Italia		1.3			0.3	* Buenos Aires (Argentina)	10.0
Japón				0.1	0.2	Maputo (Mozambique)	7.6
						Lima (Perú)	7.4
						Johannesburgo (RSA)	5.5
						Sao Paulo (Brasil)	5.4
						Río de Janeiro (Brasil)	5.1
						Phnom Penh (Camboya)	1.8
Promedio **	1.0	1.3	1.1	1.0	1.0	Promedio	6.1

* Fuente: Encuesta Europea sobre Criminalidad y Seguridad, ENECRIS ("European Survey of Crime and Safety" 2005 EU ICSI), Bruselas, Gallup de Europa.

**El promedio se calculó con base en los países participantes en cada aplicación. Como el número de países incluidos varía en cada aplicación, las comparaciones deben hacerse con cuidado.

Gráfica 15

Robo con violencia: Tasas de prevalencia anual (porcentajes) en países y ciudades principales.
ENICRIV 2001 - 2005, ENECRIS 2005*.



* Fuente: Encuesta Europea sobre Criminalidad y Seguridad, ENECRIS ("European Survey of Crime and Safety" 2005 EU ICS). Bruselas, Gallup de Europa.
**El promedio se calculó con base en los países y ciudades participantes. En vista de que no hay una ciudad principal por cada país y que en algunos países sólo existe una ciudad principal, las comparaciones deben hacerse cuidadosamente. Hay 23 países con datos de ciudad principal y país.

Seis de cada 10 robos con violencia son cometidos por más de un delincuente. En promedio hubo un arma presente en el 28% de los robos con violencia que ocurrieron en los 30 países en un período de cinco años. En la mitad de los casos donde intervino un arma se trataba de arma blanca (14% de todos los robos con violencia), y uno de cada seis casos involucró un arma de fuego (5.5% del total).

Existe una variación significativa en la presencia de armas en los diferentes países: de 0% en Japón a 63% en México. En México 30% de los robos con violencia fueron cometidos con arma de fuego. En el 39% de los robos con violencia perpetrados en las ciudades estuvo presente un arma (en uno de cada dos un arma blanca, y en uno de cada cuatro un arma de fuego). En promedio, en el 19% de todos los robos con violencia ocurridos en las grandes ciudades se involucró un arma blanca, y en 12% un arma de fuego.

Delitos sexuales

La cuantificación de delitos sexuales es extraordinariamente complicada por las diferencias culturales que determinan lo que es considerado como una ofensa sexual. Para mantener la comparabilidad con las encuestas anteriores, las tasas se calcularon sólo para mujeres, que resultan agredidas en proporciones mucho mayores que los hombres.

En el conjunto de países sólo 0.6% de mujeres encuestadas reportaron agresiones sexuales. Más del 1% de mujeres indicaron haber sido víctimas en Estados Unidos, Islandia, Suecia e Irlanda del Norte; **menos de 0.1% en Hungría y en México.**

Las ofendidas conocían a sus atacantes en aproximadamente la mitad de los casos: ex pareja (11%), colega o jefe (17%), pareja actual (8%) o amigo cercano (16%). La presencia de armas en delitos sexuales es rara.

El hallazgo de que las mujeres reporten mayor victimización en algunas sociedades donde la igualdad de sexos es mayor, como Suecia, puede sugerir que en estos países ellas se inclinan más por declarar los delitos sexuales, especialmente los menores, al entrevistador. De ser cierta esta hipótesis, **las tasas nacionales de países en vías de desarrollo, como México, estarían subestimándose, razón por la que habría lugar a poner en seria duda la validez de cualquier comparación global.**

Tabla 12

Agresión sexual contra mujeres. Tasa de prevalencia anual en 2003/2004 (porcentajes) y resultados de encuestas anteriores en países y ciudades principales. ENICRIV 1989-2005 y ENECRIS 2005*.

Países	1988	1991	1995	1999	2003- 2004	Ciudades	2001- 2004
EUA	1,4	0,6	1,2	0,4	1,4	Nueva York (EUA)	1,5
Islandia					1,4	Copenhague (Dinamarca)	1,4
Suecia		0,5	1,5	1,1	1,3	Helsinki (Finlandia)	1,4
Irlanda del Norte	0,3		0,5	0,1	1,2 *	Reykjavik (Islandia)	1,3
Noruega	0,3				0,9	Estambul (Turquía)	1,1
Inglaterra/Gales	0,3	0,7	0,4	0,9	0,9 *	Londres (Inglaterra)	0,9
Suiza	0,6		1,2	0,6	0,9	Zurich (Suiza)	0,9
Japón				0,1	0,8	Oslo (Noruega)	0,8
Irlanda					0,8 *	Belfast (Irlanda del Norte)	0,8
Canadá	1,2	1,6	0,9	0,8	0,8	Hong Kong (China)	0,7
Nueva Zelanda		1,3			0,7	Edimburgo (Escocia)	0,6
Escocia	0,6		0,2	0,3	0,6	Roma (Italia)	0,6
Países Bajos	0,6	0,7	0,8	0,8	0,6 *	Amsterdam (Países Bajos)	0,5
Polonia		1,5	0,6	0,2	0,5	Berlín (Alemania)	0,4
Dinamarca				0,4	0,5 *	Estocolmo (Suecia)	0,3
Luxemburgo					0,4 *	Atenas (Grecia)	0,3
Grecia					0,4 *	Tallin (Estonia)	0,3
Austria			1,2		0,4 *	Paris (Francia)	0,2
Alemania	1,1				0,4 *	Madrid (España)	0,1
Finlandia	0,3	1,5	1,0	1,1	0,4 *	Dublin (Irlanda)	0,1
Bélgica	0,5	0,9		0,3	0,4 *	Budapest (Hungría)	0,1
Italia		0,6			0,3 *	Bruselas (Bélgica)	0,1
Estonia		1,4	1,0	1,9	0,3	Viena (Austria)	0,1
Francia	0,4		0,4	0,7	0,3 *	Lisboa (Portugal)	0,1
Portugal				0,2	0,2 *	Promedio	0,6
España	0,6				0,1 *	<i>Ciudades en países en vía de desarrollo</i>	
Bulgaria					0,1	Maputo (Mozambique)	1,8
Hungría					0,0 *	Rio de Janeiro (Brasil)	1,3
México					0,0	Lima (Perú)	1,3
						Phnom Penh (Camboya)	1,2
						Sao Paulo (Brasil)	1,1
						Jonannesburgo (RSA)	1,0
						Buenos Aires (Argentina)	0,8
Promedio **	0,6	1,0	0,8	0,6	0,6	Promedio	1,2

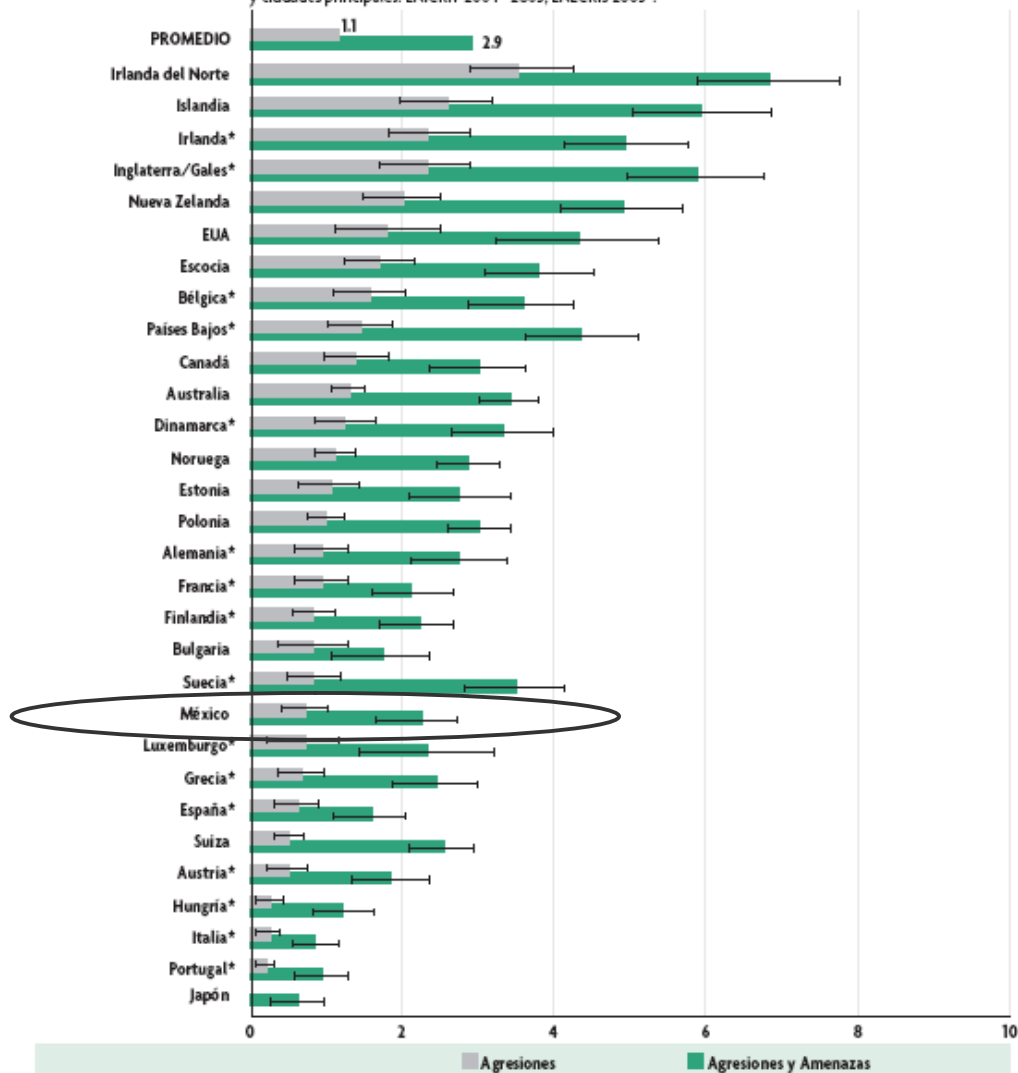
Agresiones y amenazas

México presenta el porcentaje más alto de agresiones con arma de fuego (16%), seguido por Estados Unidos e Irlanda del Norte (6%). En las ciudades despuntan Río de Janeiro (39%) y Sao Paulo (35%) en tasas de agresiones con arma de fuego. La posesión de armas de fuego es más común en Estados Unidos —29% de los hogares— que en Europa occidental —4%—. En Japón es de 0%.

3.1% de los encuestados indicaron haber sido víctimas de una agresión o una amenaza de empleo de fuerza. Los niveles más bajos se encuentran en Portugal, Italia y Japón con menos de 1%. En promedio, en los países hubo presencia de alguna arma en el 17% de los casos de agresiones y amenazas.

Gráfica 16

Agresiones y amenazas y sólo agresiones; tasas de prevalencia anual en 2003/2004 (porcentajes) países y ciudades principales. ENICRV 2004 - 2005, ENECRIS 2005*.



* Fuente: Encuesta Europea sobre Criminalidad y Seguridad, ENECRIS ("European Survey of Crime and Safety" 2005 EU ICS), Bruselas, Gallup de Europa.

Fraude al consumidor

Más de una persona de cada 10 ha sido víctima de fraude al consumidor en el transcurso del año anterior a la encuesta. La mayoría de los países que sobresalen por sus altas tasas son naciones que se encuentran en proceso de transición de la economía socialista a la de mercado. Estonia, Grecia y Bulgaria destacan con tasas mayores al 20%. Al otro extremo de la escala, Japón tiene menos de 2% de víctimas.

Muy pocos delitos de esta índole se denuncian penalmente (10%). 9% de las víctimas mencionaron que el fraude había ocurrido con motivo de compra por Internet. La victimización por este tipo de delito es más común en Estados Unidos (3.3%). A nivel de países, 45% de las víctimas afirmaron que el fraude había tenido lugar en una tienda y 9% al hacer sus compras por internet.

7% de la población de los países participantes manifestó haber sido defraudados mediante tarjeta de crédito. El más alto porcentaje de víctimas se encontró en Londres (7.5%) y Nueva York (4.5%).

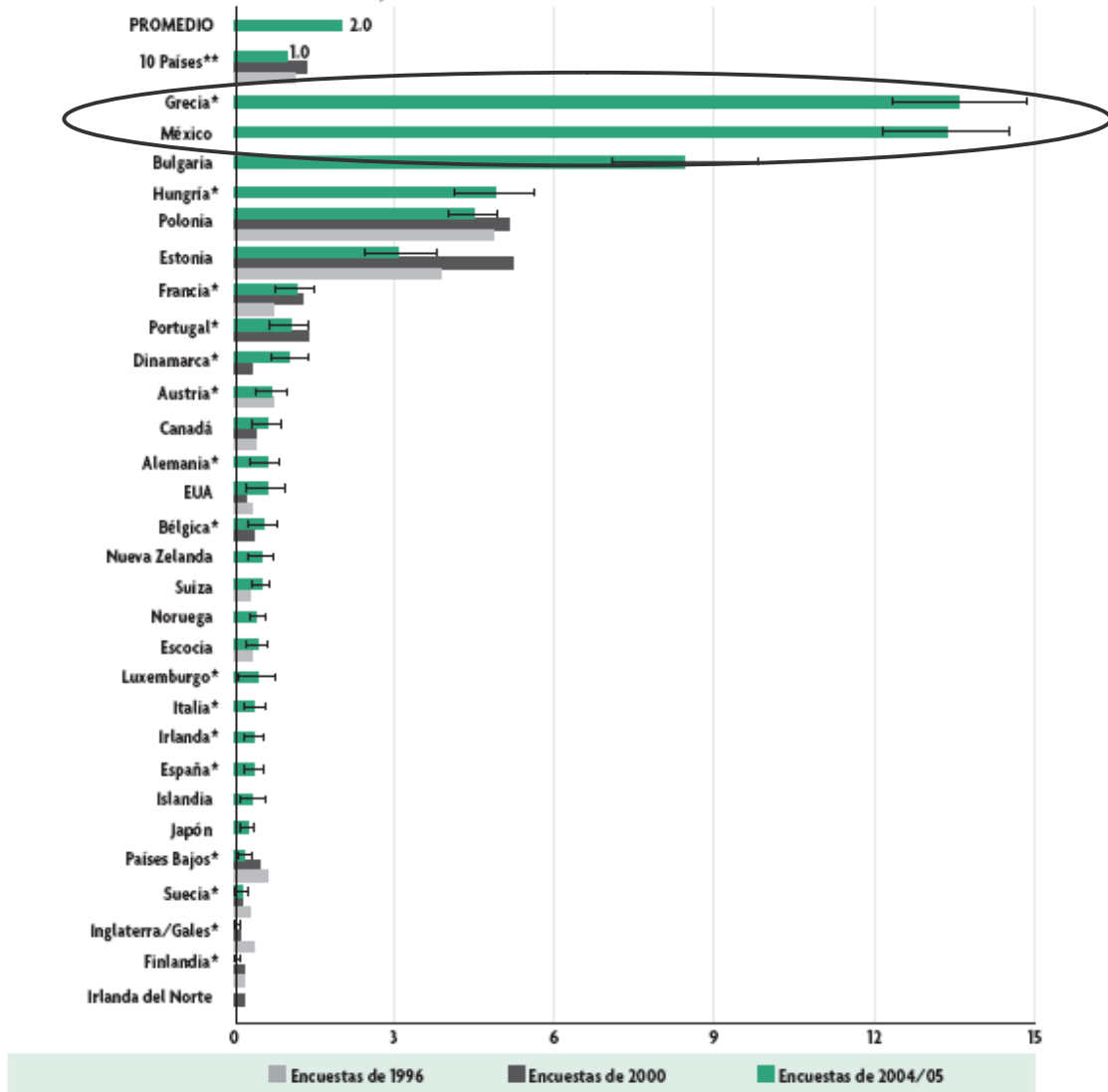
Sobornos

El número de solicitudes o aceptaciones de soborno por servidores públicos continúa siendo muy baja (1% o menos) en los países industrializados. Pero en Grecia y los países de la región oriental de Europa central resulta común la corrupción, que también tiene niveles altos en las ciudades fuera del mundo occidental. **Grecia y México sobresalieron con porcentajes de 13.5% y 13.3%.**

Los resultados de la ICVS están fuertemente correlacionados con los obtenidos por la encuesta de percepción sobre corrupción de Transparencia Internacional.

Gráfica 17

Corrupción. Incidentes de soborno a oficiales públicos. Tasas de prevalencia anual en 2003/2004 (porcentajes)
ENICRIV 2004-2005, y ENECRIS 2005*.



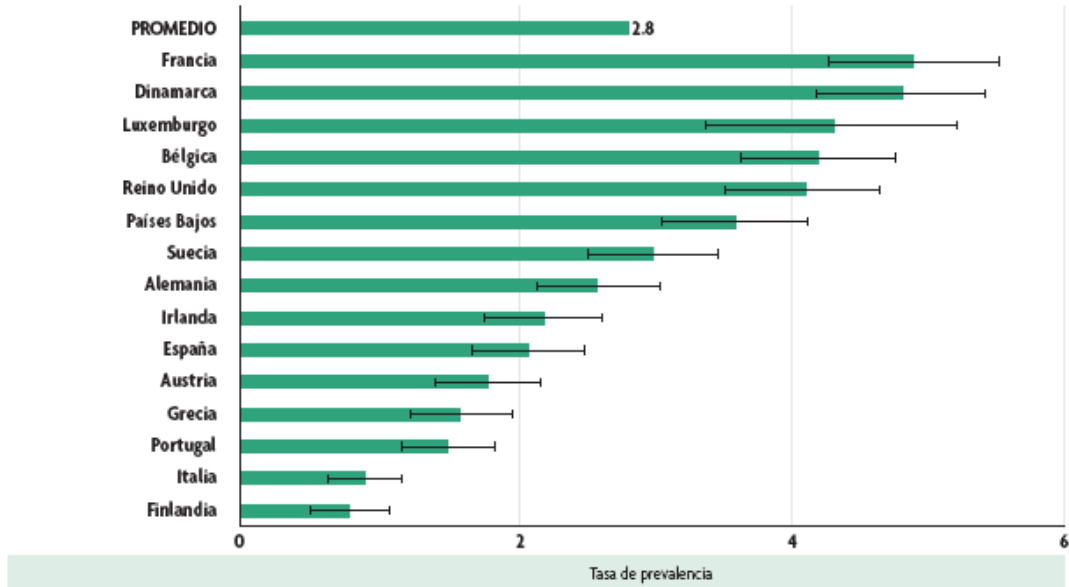
* Van Dijk, J.J.M., Manchin, R., Van Kesteren, J. & Hiedeg, G. (2007). The Burden of Crime in the EU. A Comparative Analysis of the European Survey of Crime and Safety (ENECRIS 2005). Gallup de Europa, Bruselas.

Delitos por discriminación u odio racial

3% de los participantes de los 15 estados antiguos miembros de la Unión Europea indicaron haber sido víctimas de delitos que parecían motivados por odio racial u otros prejuicios. Los porcentajes son más altos en Francia, Dinamarca, el Reino Unido y los países del Benelux. El análisis de victimización de aquellos que indicaron una afiliación religiosa mostró resultados insignificantes.

Gráfica 19

Delitos por discriminación de acuerdo a la percepción de las víctimas. Tasas de prevalencia anual 2003/2004 (porcentajes) en 15 países de la UE. ENECRIS 2005*.



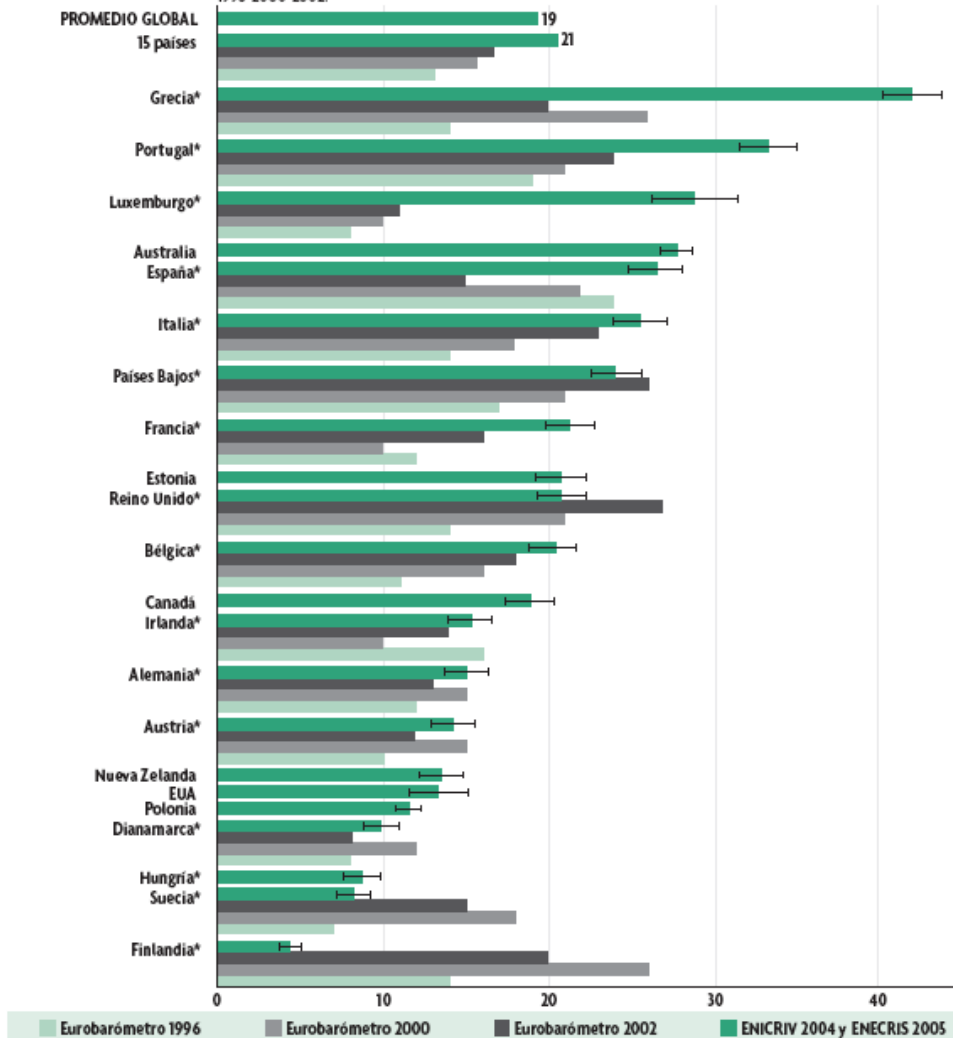
*Fuente: Van Dijk, J.J.M., Manchin, R., Van Kesteren, J. & Hideg, G. (2007). The Burden of Crime in the EU. A Comparative Analysis of the European Survey of Crime and Safety (ENECRIS 2005). Gallup de Europa, Bruselas.

Problemas relacionados con drogas

En general, en los países de la Unión Europea (excluyendo Hungría) 21% de las personas experimentaron algún problema relacionado con drogas frecuentemente o de vez en cuando en el año previo a la encuesta. Ha habido un crecimiento constante en toda la Unión en la exposición a tales problemas, de 13% en 1996 a 17% en 2000 y 2002, y 21% en 2005.

Gráfica 20

Contacto con problemas de drogas, frecuentemente o de vez en cuando. Porcentaje de la población en 2003/04 en Australia, EUA y 16 países de la UE, y resultados anteriores del Eurobarómetro. ENICRIV 2005 y Eurobarómetro 1996-2000-2002.



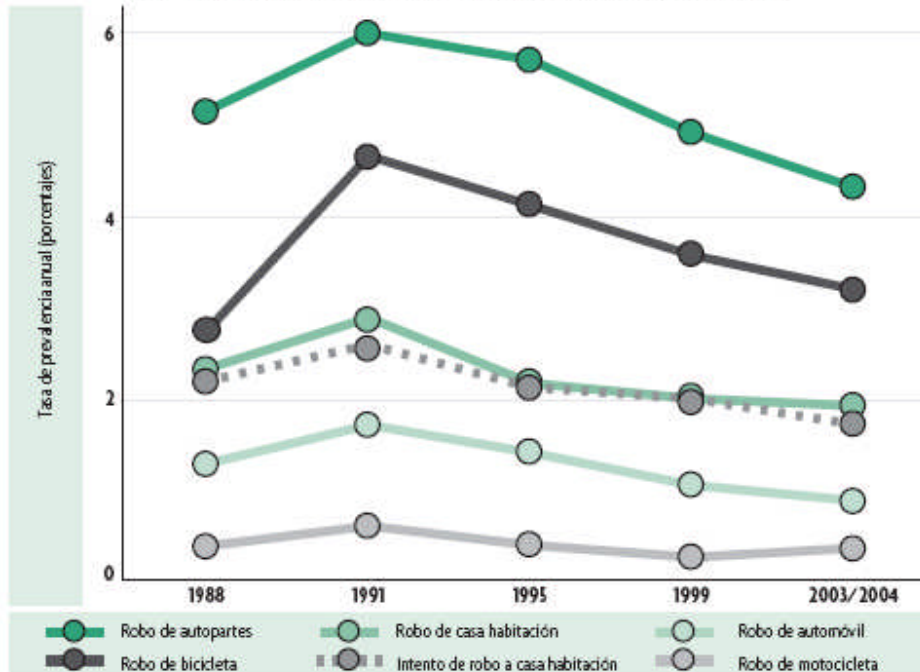
*Fuente: Van Dijk, J.J.M., Manchin, R., Van Kesteren, J., & Hideg, G. (2007). The Burden of Crime in the EU.A Comparative Analysis of the European Survey of Crime and Safety (ENECRIS 2005). Gallup de Europa, Bruselas.

Descenso de la criminalidad

El comportamiento promedio de los 15 países desarrollados que han participado en la ICVS desde 1989 muestra que los niveles de criminalidad alcanzaron su máximo a mediados de los años noventa y desde entonces han tenido una baja lenta pero constante. Las tasas de victimización de casi todos los países muestran el mismo patrón curvilíneo. Las caídas son más pronunciadas en los robos de vehículo y el robo a casa habitación.

Gráfica 21

Tendencias de los delitos: promedio de prevalencia anual de cinco delitos contra la propiedad en 15 países** que han participado cuatro o cinco veces. ENICRIV 1989-2005 y ENECRIS* 2005.



* Fuente: Encuesta Europea sobre Criminalidad y Seguridad, ENECRIS ("European Survey of Crime and Safety" 2005 EU ICS), Bruselas, Gallup de Europa.

** Australia, Bélgica, Canadá, Inglaterra/Gales, Estonia, Finlandia, Francia, Países Bajos, Nueva Zelanda, Irlanda del Norte, Polonia, Escocia, Suecia, Suiza y Estados Unidos.

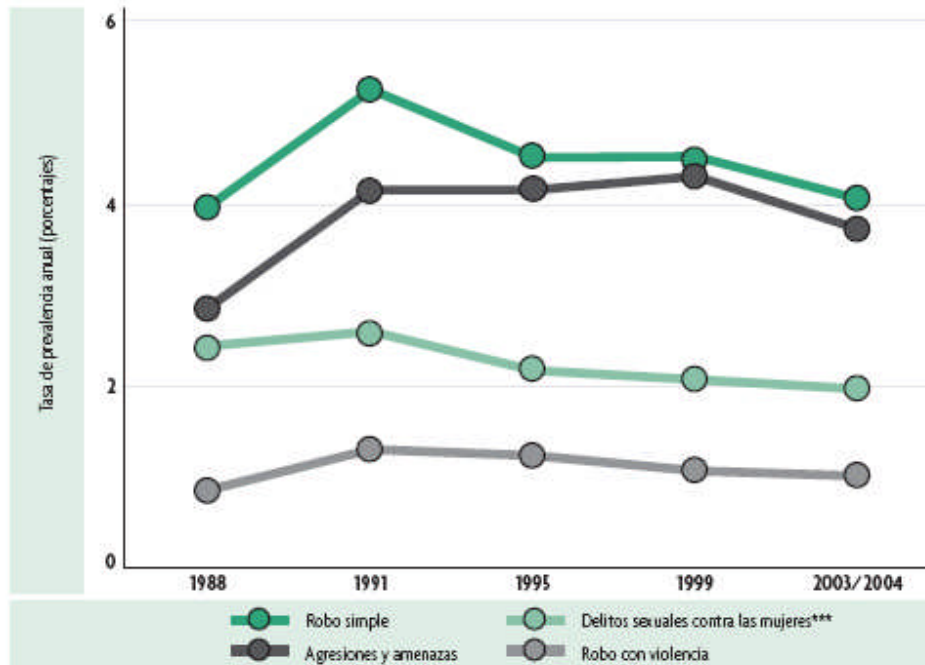
En la mayoría de los países, la delincuencia en 2004 ha regresado a los niveles que se tenían a fines de los ochenta. Estados Unidos ha actuado como marcador de tendencia, ya que su victimización se mostró en descenso desde 1992.

El descenso internacional en el volumen de la delincuencia es el resultado más impactante de la ICVS. Hay consenso en que los cambios demográficos han tenido un papel determinante en la disminución del delito en el mundo occidental. Ya que la mayoría de los delitos son cometidos por hombres jóvenes, la proporción de éstos en cada sociedad marca los niveles de criminalidad.

Otros factores frecuentemente citados para explicar ese descenso son la actividad policial y las condenas judiciales más severas. Sin embargo, en Europa esa explicación no resulta indudable dado que las tendencias de las sentencias muestran considerable variación entre países, no obstante lo cual la delincuencia ha bajado en todos ellos. La población penitenciaria se ha elevado desde el inicio de la década de los noventa en muchos de ellos pero no constantemente ni en la misma medida. Las sentencias son menos severas en Europa que en Estados Unidos, pero la delincuencia está bajando de forma igualmente pronunciada en aquel continente y en ese país. De ahí que la relación entre la severidad de las condenas y el nivel de la criminalidad diste de ser obvia. Un factor inhibitor de gran influencia es el crecimiento y la mejoría de las medidas de protección en los hogares, los automóviles y las empresas.

Gráfica 22

Tendencias de los delitos: promedio de prevalencia anual de tres delitos de contacto y robo simple en 15 países que han participado cuatro o cinco veces. ENICRIV 1989-2005 y ENECRIS^a 2005.



* Fuente: Encuesta Europea sobre Criminalidad y Seguridad, ENECRIS ("European Survey of Crime and Safety" 2005 EU ICS). Bruselas, Gallup de Europa.

** Australia, Bélgica, Canadá, Inglaterra/Gales, Estonia, Finlandia, Francia, Países Bajos, Nueva Zelanda, Irlanda del Norte, Polonia, Escocia, Suecia, Suiza y Estados Unidos.

*** Los delitos sexuales contra las mujeres en 2004/2005 se basan en un país menor, porque este delito no se incluyó en el cuestionario de Australia de 2004.

Por otra parte, los delitos contra la propiedad han disminuido de manera más abrupta que los delitos de contacto de mayor prevalencia. Una posible explicación es que el mejoramiento de medidas de protección ha inhibido los robos en hogares y empresas y a vehículos, pero no ha tenido impacto en los de contacto. Quizá el sistema de justicia penal tenga una influencia menor a la que ha querido atribuirsele en el control de la criminalidad.

Importancia de las encuestas victimológicas

Los países con los menores números de delitos registrados son Estonia, México e Irlanda, todos ellos con niveles de criminalidad significativamente por encima de la media europea. Estos resultados confirman que los delitos registrados no son confiables para comparar niveles de criminalidad entre países debido a las diferencias en cuanto a la denuncia. Por lo tanto, no hay duda de que para determinar las tendencias reales de la criminalidad en todos los países las encuestas victimológicas periódicas son la herramienta indispensable.

Denuncia

La decisión de denunciar o no depende principalmente de la gravedad del delito, de si la denuncia es necesaria con vista al seguro contratado, de si se piensa que la policía va a hacer algo efectivo o del deseo de que se haga justicia.

Las tasas de denuncia varían entre casi 100% en robo de automóviles o motocicletas hasta menos de 15% para delitos sexuales. El análisis se enfocó en la denuncia de robo de autopartes u objetos del vehículo, robo de bicicleta, robo simple, robo a casa habitación consumado y tentativa de robo a casa habitación. De estos delitos en promedio se denuncia el 41%.

Las tasas más altas (60% o más) de **denuncia de delitos** se encuentran en Austria, Bélgica, Suecia, Suiza, Alemania, Inglaterra/Gales, Escocia y Dinamarca. Las tasas de denuncia fueron muy bajas en los países en vías de desarrollo. En Estambul, Bulgaria, Hong Kong las tasas son menores del 40%, **en México la tasa es de apenas 16%**.

Aproximadamente la mitad de denunciantes estuvieron satisfechos con la forma en que se atendió el caso, variando desde más de 70% en Dinamarca, Suiza, Finlandia, Australia, Escocia y Nueva Zelanda, hasta menos del 30% en Estonia, Lima, Maputo, Grecia y México.

Tabla 19

Porcentajes de denuncia a la policía de cinco delitos en 2003/2004 en países y ciudades y resultados de encuestas anteriores. ENICRIV 1989-2005 y ENECRIS 2005*.

Países	1988	1991	1995	1999	2003-2004
Austria			62		70*
Bélgica	60	77		65	68*
Suecia		59	60	61	64*
Suiza	67		63	58	63
Alemania	63				61*
Inglaterra/Gales	70	69	65	64	61*
Escocia	72		67	62	61
Dinamarca				62	60*
Irlanda del Norte	44		53	63	59
Reino Unido	71		67	62	59*
Países Bajos	64	66	58	64	58*
Hungría					58
Nueva Zelanda		67			57
Francia	62		53	51	54*
Japón				44	54
Noruega	50				53
Australia	61	53		53	52
Portugal				38	51*
Irlanda					51*
Italia		42			50*
EUA	57		58	53	49
Grecia					49*
Finlandia	53	49	53	45	48*
Canadá	55	53	52	48	48
Luxemburgo					48*
España	36				47*
Polonia		34	35	43	46
Estonia		33	28	38	43
Islandia					40
Estambul (Turquía)					38
Bulgaria					35
Hong Kong (ZAR China)					24
México					16
Promedio**	59	55	55	54	47
Ciudades de países en vías de desarrollo					
Johannesburgo (RSA)					35
Buenos Aires (Argentina)					21
Río de Janeiro (Brasil)					18
Maputo (Mozambique)					17
Lima (Perú)					16
Phnom Penh (Camboya)					14
Sao Paulo (Brasil)					12
Promedio					19

(*) Los cinco delitos son: robo de autopartes, robo de bicicleta, robo a casa habitación e intento de robo a casa habitación, y robo simple.

* Fuente: Van Dijk, J.J.M., Manchin, R., Van Kesteren, J. & Hideg, G. (2007). The Burden of Crime in the EU. A Comparative Analysis of the European Survey of Crime and Safety [ENECRIS 2005]. Gallup de Europa, Bruselas.

** El promedio se calculó con base en los países participantes en cada aplicación. Como el número de países incluidos varía en cada aplicación, las comparaciones deben hacerse con cuidado.

Los encuestados en Dinamarca (75%), Finlandia (72%), Suiza (72%), Australia, Escocia y Luxemburgo (70%) fueron los más satisfechos con la respuesta de la policía ante la denuncia. La respuesta menos satisfactoria se encontró en Estonia (17%), Lima (18%), Maputo (27%), Grecia (28%) y México (28%).

Tabla 21

Satisfacción con la denuncia a la policía de víctimas de cinco tipos de delito (porcentajes en un periodo de 5 años) en países y ciudades principales. ENICRIV 1996-2005, y ENECRIS 2005*.

Países	1996	2000	2004/05	
Dinamarca	.	77	75	*
Suiza	64	70	72	
Finlandia	77	74	72	*
Escocia	75	73	70	
Luxemburgo			70	*
Australia	.	71	69	***
Nueva Zelanda			69	
Austria	53		68	*
Alemania			67	*
Suecia	74	71	67	*
Canadá	73	71	65	
Bélgica		62	65	*
España			65	*
Inglaterra/Gales	72	66	62	*
Países Bajos	71	70	62	*
Irlanda del Norte	60	69	61	
Irlanda			61	*
Hong Kong (ZAE China)			59	
Portugal		31	58	*
EUA	67	65	57	
Islandia			55	
Noruega			55	
Francia	56	47	53	*
Polonia	34	39	46	
Japón		45	44	
Italia			43	*
Hungría			41	*
Bulgaria			40	
Estambul (Turquía)			33	
Estonia			33	
México			28	
Grecia			28	*
Promedio**	65	63	57	
Ciudades de países en vías de desarrollo				
Río de Janeiro (Brasil)			59	
Phnom Penh (Camboya)			49	
Buenos Aires (Argentina)			44	
Johannesburgo (RSA)			36	
Sao Paulo (Brasil)			32	
Maputo (Mozambique)			27	
Lima (Perú)			18	
Promedio			38	

*Van Dijk, J.J.M., Manchin, R., Van Kesteren, J. & Hideg, G. (2007). The Burden of Crime in the EU. A Comparative Analysis of the European Survey of Crime and Safety (ENECRIS 2005). Gallup de Europa, Bruselas.

**El promedio está basado en países participantes en cada aplicación. Como el número de países incluidos varía en cada aplicación, las comparaciones deben hacerse con cuidado.

***La tasa australiana que se muestra aquí para 2004 se basa en 4 delitos (ya que no se preguntó por delitos sexuales en 2004); no existe diferencia si comparamos con la tasa de 2000 basada en esos cuatro, o en los cinco delitos.

Los países de lengua inglesa —que comparten el sistema de *common law*—, junto con los Países Bajos y Suecia, son los que apoyan más a las víctimas. Johannesburgo es la única ciudad de un país en vías de desarrollo en la que ese apoyo está bien desarrollado. En la Unión Europea se instauraron estándares mínimos de atención a víctimas desde 2003.

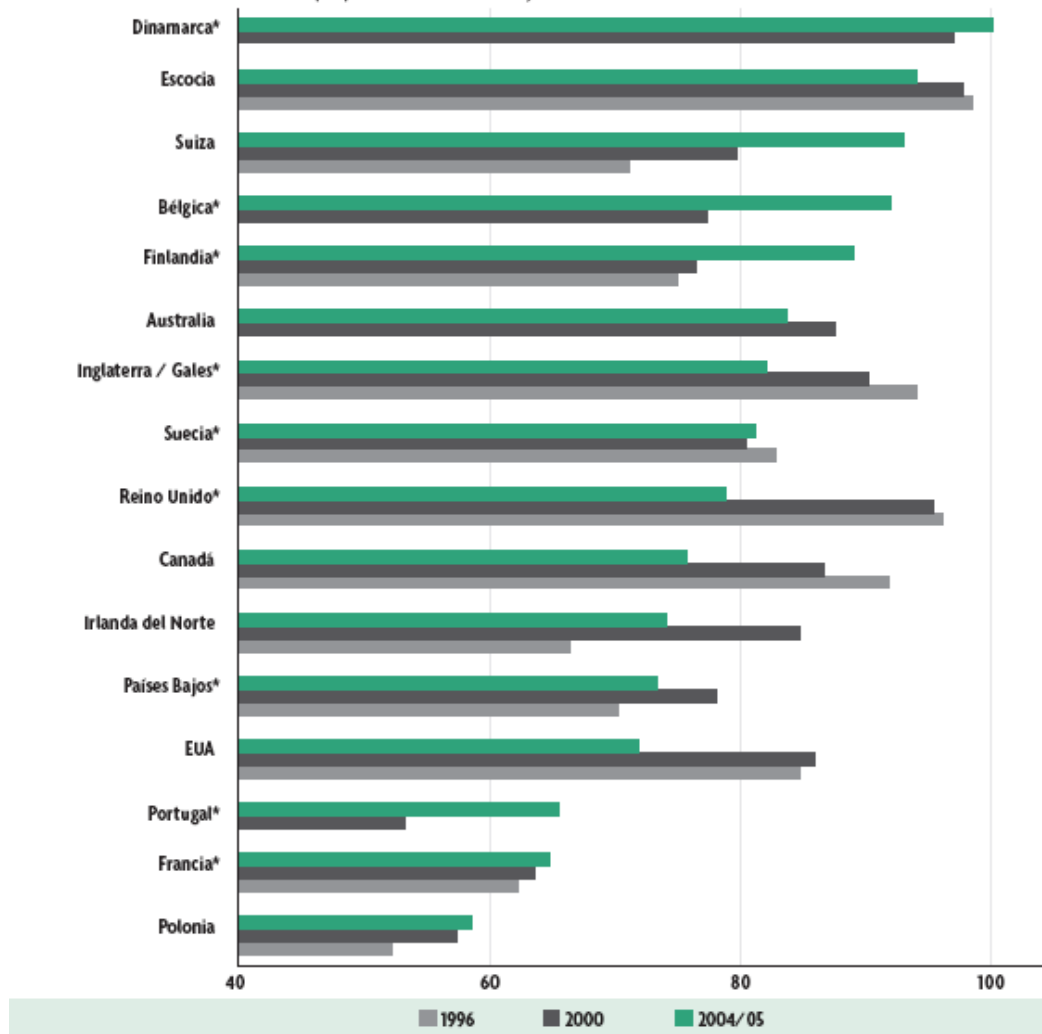
Desempeño de la policía

La opinión de los ciudadanos respecto de la efectividad de la policía en el control de la delincuencia, la tasa de denuncia y el grado de satisfacción con la respuesta institucional a la denuncia pueden ser combinadas para obtener un índice acerca del desempeño policial.

Los mejores resultados fueron obtenidos por las policías de Austria, Dinamarca, Escocia, Suiza, Bélgica, Nueva Zelanda, Finlandia, Australia, Alemania, Suecia e Inglaterra/Gales. Los países con resultados menos favorables son Brasil, México, Argentina, Estonia, Turquía, Camboya, Grecia y Polonia.

Gráfica 30

Tendencia del índice de desempeño policial derivado de la ENICRIV 2004/05 y resultados de encuestas anteriores por país. ENICRIV 1996-2005 y ENECRIS 2005*.



* Fuente: Encuesta Europea sobre Criminalidad y Seguridad 2005, ENECRIS ("European Survey of Crime and Safety" 2005 EU ICS), Bruselas, Gallup de Europa.